

HOTĂRÂRE Nr. 1269/2021 din 17 decembrie 2021
privind aprobarea Strategiei naționale anticorupție 2021 - 2025 și a
documentelor aferente acesteia*)
EMITENT: GUVERNUL ROMÂNIEI
PUBLICATĂ ÎN: MONITORUL OFICIAL NR. 1218 bis din 22 decembrie
2021

*) [Hotărârea Guvernului nr. 1.269/2021](#) a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1218 din 22 decembrie 2021 și este reprodusă și în acest număr bis.

În temeiul [art. 108](#) din Constituția României, republicată, și al [art. 25](#) lit. e) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

ART. 1

Se aprobă Strategia națională anticorupție 2021 - 2025, prevăzută în [anexa nr. 1](#), denumită în continuare strategie.

ART. 2

Se aprobă Seturile de indicatori de performanță, riscurile asociate obiectivelor și măsurilor din strategie, prevăzute în [anexa nr. 2](#).

ART. 3

Se aprobă Inventarul măsurilor preventive, precum și indicatorii de evaluare, prevăzuți în [anexa nr. 3](#).

ART. 4

Se aprobă Standardul general de publicare a informațiilor de interes public, prevăzut în [anexa nr. 4](#).

ART. 5

Se aprobă Standardul de publicare a informațiilor de interes public privind întreprinderile publice, prevăzut în [anexa nr. 5](#).

ART. 6

(1) Până la finalul lunii martie 2022, toate instituțiile și autoritățile publice centrale și locale, inclusiv cele subordonate, coordonate, aflate sub autoritate, precum și întreprinderile publice îndeplinesc procedurile privind asumarea unei agende de integritate organizațională, iar până la finalul lunii iunie 2022 elaborează, adoptă, diseminează în cadrul instituției, autorității publice, respectiv întreprinderii publice și transmit Ministerului Justiției planurile de integritate aferente.

(2) Planurile de integritate se aprobă prin ordin sau decizie a conducerii instituțiilor și autorităților, respectiv a întreprinderilor publice prevăzute la alin. (1).

(3) Prin actul prevăzut la alin. (2) se desemnează coordonatorul implementării planului de integritate, la nivel de funcție de conducere, precum și persoanele de contact, la nivel de funcție de execuție. Atribuțiile persoanelor astfel desemnate se detaliază prin ordin, decizie sau fișa postului, după caz.

ART. 7

Anexele nr. 1 - 5 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:
Ministrul justiției,
Marian-Cătălin Predoiu

Ministrul afacerilor interne,
Lucian Nicolae Bode

Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,
Cseke Attila-Zoltán

Ministrul culturii,
Lucian Romașcanu

Ministrul economiei,
Florin Marian Spătaru

Ministrul energiei,
Virgil-Daniel Popescu

p. Ministrul educației,
Gigel Paraschiv,
secretar de stat

Ministrul finanțelor,
Adrian Căciu

Ministrul mediului, apelor și pădurilor,
Tánczos Barna

Ministrul sănătății,
Alexandru Rafila

Secretarul general al Guvernului,

Marian Neacșu

Ministrul investițiilor și proiectelor europene,
Dan Vîlceanu

București, 17 decembrie 2021.
Nr. 1.269.

ANEXA 1

STRATEGIA NAȚIONALĂ ANTICORUPȚIE 2021 - 2025

• INTRODUCERE

Strategia Națională Anticorupție (denumită în continuare SNA) 2016 - 2020, în corelare cu recomandările formulate de formatele internaționale anticorupție la care România este parte sau la care participă, a promovat schimbarea paradigmei în ceea ce privește abordarea strategică în acest domeniu. Astfel, SNA 2016 - 2020 a inclus obiective și măsuri care să acționeze asupra cauzelor mai profunde ale corupției, abordarea nefiind limitată la combaterea fenomenului. Documentul programatic a inclus măsuri care să vizeze prevenirea corupției, promovarea integrității organizaționale, educația anticorupție și, nu în ultimul rând, recuperarea creanțelor generate de săvârșirea de infracțiuni.

Corupția rămâne o provocare la nivel național și regional, deși în plan strategic, corupția este fenomenul infracțional care a făcut cel mai des și mai constant obiectul politicilor penale în România, începând cu anul 2001. Acest fenomen afectează societatea în cele mai diverse moduri, fiind de natură a genera consecințe negative atât în viața economică, cât și socială a cetățenilor. În acest sens, s-a putut observa că, în anumite instanțe, fenomenul corupției a afectat viața, integritatea fizică, încrederea față de instituțiile statului și patrimoniul cetățenilor.

Corupția rămâne o cauză care limitează perspectivele de dezvoltare a României și capacitatea de promovare a obiectivelor de politică externă, inclusiv a imaginii României în mediul internațional. Totodată, corupția afectează eficiența și profesionalismul din autoritățile și instituțiile publice, mai ales din perspectiva furnizării de servicii de interes general, aspect care generează o încredere scăzută a cetățenilor în capacitatea statului de a gestiona relațiile sociale. Cauzele fenomenului corupției sunt multiple, iar problematica prevenirii și combaterii corupției intră în spectrul de competență a mai multor instituții din România, care trebuie să coopereze pentru obținerea sinergiei în activitățile de promovare a integrității.

Din perspectiva mediului de afaceri privat din România, se poate constata că au fost înregistrate evoluții în promovarea integrității în mediul de afaceri, mai

ales în cadrul întreprinderilor publice, care însă pot cunoaște progrese suplimentare, printr-o colaborare strânsă cu autoritățile și instituțiile publice, care pot impulsiona inițiativele de promovare a integrității în sectorul privat. Corupția nu reprezintă un impediment (deal-breaker) în derularea afacerilor din cauza percepției greșite a antreprenorilor potrivit căreia corupția ar fi necesară pentru a derula unele contracte în România.

O provocare suplimentară pentru autorități este cauzată de rolul corupției de facilitator al activității grupurilor de crimă organizată. Prin urmare, prezenta strategie include un obiectiv specific care are în vedere abordarea integrată a corupției și criminalității organizate, deoarece granița dintre corupție și criminalitate organizată este doar de ordin formal-conceptual, pentru rațiuni de abordare sistemică și coerentă din punct de vedere legal și instituțional.

Totodată, consecințele generate de pandemia COVID-19 trebuie să fie evaluate de către autoritățile și instituțiile publice competente în vederea gestionării corespunzătoare a acestora. Mai multe organizații internaționale din domeniul anticorupției au atras atenția asupra provocărilor existente în prezent la adresa transparenței, achizițiilor publice (în special, în sistemul de sănătate), integrității organelor de ordine și siguranță publică și oferirii de asistență medicală.

Strategia Națională de Apărare a Țării pentru perioada 2020 - 2024 (denumită în continuare SNApȚ 2020 - 2024) confirmă atașamentul autorităților române pentru apărarea statului de drept și a democrației, independența justiției și lupta împotriva corupției, subliniind totodată efectele sistemice negative generate de corupție la nivel național.

Conform capitolului privind România din Raportul 2020 privind statul de drept al Comisiei Europene, România dispune de un cadru strategic național cuprinzător în domeniul luptei anticorupție, bazat pe participarea largă a actorilor instituționali de la nivel național și local. În ciuda progreselor realizate de România în ultimul deceniu în domeniul luptei anticorupție, provocările cu care s-a confruntat sistemul judiciar în perioada 2017 - 2019 au pus sub semnul întrebării durabilitatea reformelor anticorupție. Importanța susținerii implementării SNA de către factorul politic a fost ilustrată în mod constant de către Comisia Europeană (denumită în continuare COM) în cadrul rapoartelor Mecanismului de Cooperare și Verificare (denumit în continuare MCV).

În consecință, se impune în primul rând asumarea de către palierul politic a agendei naționale anticorupție și a angajamentului de a nu afecta cadrul legislativ și instituțional din domeniul anticorupției. Totodată, sunt necesare consolidarea evaluării riscurilor și a vulnerabilităților la corupție, corelarea și eficientizarea mecanismelor de prevenire, educație și combatere de care statul român dispune, respectiv consolidarea dialogului și a cooperării inter-instituționale în cadrul unei abordări integrate de tip strategic.

Actuala strategie va menține abordarea utilizată de strategiile anterioare, care au acordat prioritate măsurilor preventive în sectoarele expuse la corupție.

Progresul disparat al prevenției în perioada 2016 - 2020 a determinat menținerea sectoarelor identificate ca prioritare de strategia anterioară, cu suplimentarea acestora cu domeniul protecției mediului înconjurător și domeniul protejării patrimoniului cultural și înlăturarea sistemului judiciar din categoria sectoarelor prioritare.

Prezenta strategie a fost realizată în urma unui amplu proces de consultare cu sectorul public, dar și cu societatea civilă și mediul de afaceri din România. Astfel, SNA realizează o radiografie a manifestării fenomenului la nivel național, și, corelativ, a capacității naționale de răspuns și prezintă o viziune integrată, armonizată inter-instituțional cu privire la misiunea și obiectivele necesar a fi asumate de principalele instituții cu responsabilități, cu obiective generale, specifice și acțiuni principale, individualizate în funcție de competențele legale ale fiecărei instituții și specificul sectoarelor prioritare. SNA pune accent pe rafinarea mecanismelor de cooperare pentru obținerea unor rezultate cât mai eficiente în promovarea integrității și lupta împotriva corupției. Ca orizont de timp abordarea propusă vizează perioada 2021 - 2025.

• **ABORDAREA STRATEGICĂ**

• Viziune

Viziunea acestei strategii este de a consolida sistemul național de prevenire și combatere a corupției prin consolidarea mecanismelor de identificare și gestionare a riscurilor, amenințărilor și vulnerabilităților circumscrise acestui fenomen, în vederea garantării profesionalismului și eficienței în sectorul public, a siguranței cetățenilor și de a susține un mediu social și economic dezvoltat.

Promovarea integrității organizaționale în sectorul public, dar și cel privat, este de natură a reduce cazurile de corupție, fraudă și incidentele de integritate în sectoarele expuse la corupție. Totodată, un mediu de integritate robust va sprijini România în atingerea obiectivelor asumate la nivel internațional în domeniul anticorupției și a statului de drept. În acest context, promovarea obiectivelor de politică externă a României, inclusiv prin îmbunătățirea imaginii României pe scena internațională, va accelera procesul de aderare a României la Convenția Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică (denumită în continuare OCDE) privind combaterea mituirii funcționarilor publici străini în tranzacțiile comerciale internaționale, adoptată la Paris, la 21 noiembrie 1997, intrată în vigoare la data de 15 februarie 1999.

Resursele statului trebuie mobilizate coerent și eficient în vederea investigării și tragerii la răspundere penală a persoanelor implicate în activități circumscrise corupției inclusiv prin consolidarea mecanismelor de cooperare interinstituțională și a capacităților instituțiilor și autorităților competente, astfel încât să se asigure abordarea integrată a fenomenului.

Suplimentar măsurilor de combatere a corupției, strategia include măsuri care vizează latura de prevenire și educare atât a oficialilor, cât și a cetățenilor, cu privire la teme precum: integritatea organizațională și diminuarea riscurilor de corupție, cadrul incriminator național al faptelor de corupție, drepturile omului, accesul la informații publice, transparența decizională, impactul corupției "mici" asupra serviciilor publice, etc.

- Misiune

Transpunerea în practică a viziunii se bazează pe următorii piloni:

- **voința politică** - factorul politic înțelege importanța unei societăți lipsite de corupție și va conlucra pentru aducerea la îndeplinire a măsurilor prevăzute de prezenta strategie;

- **integritatea** - reprezentanții instituțiilor și autorităților publice au obligația de a declara orice interese personale care pot veni în contradicție cu exercitarea obiectivă a atribuțiilor de serviciu și de a lua toate măsurile necesare pentru a evita astfel de situații;

- **prioritatea interesului public** - reprezentanții instituțiilor și autorităților publice au datoria de a considera interesul public mai presus de orice alt interes în îndeplinirea atribuțiilor de serviciu. Aceștia nu trebuie să se folosească de funcția publică pentru obținerea de beneficii necuvenite patrimoniale sau nepatrimoniale, pentru ei, familiile lor sau persoane apropiate;

- **transparență** - reprezentanții instituțiilor și autorităților publice vor asigura accesul neîngrădit la informațiile de interes public, transparența procesului decizional și consultarea societății civile în cadrul acestui proces.

- Principii generale

Fiecare măsură se subsumează următoarelor principii, a căror respectare este esențială pentru realizarea unei administrații publice moderne și eficiente:

- **principiul statului de drept** în baza căruia este consacrată supremația legii, toți cetățenii fiind egali în fața acesteia. Principiul are la bază respectarea drepturilor omului și presupune separația puterilor în stat;

- **principiul răspunderii** potrivit căruia autoritățile statului răspund pentru îndeplinirea atribuțiilor ce le revin, inclusiv pentru modul de implementare a strategiilor;

- **principiul gestionării responsabile a riscurilor generate de comportamente lipsite de integritate**, ca parte integrantă din procesul managerial desfășurat de către fiecare organizație;

- **principiul proporționalității** în elaborarea și punerea în aplicare a procedurilor anticorupție: instituțiile publice trebuie să elaboreze, să implementeze și să mențină proceduri complexe, adaptate și proporționale în raport de riscurile și vulnerabilitățile instituționale, precum și dimensionate în funcție de resursele și complexitatea organizației;

- **principiul răspunderii la cel mai înalt nivel de angajament:** Politicile de integritate nu vor fi eficiente dacă nu există un mesaj clar dat de administrație de la nivelul cel mai înalt în sensul sprijinirii acestor politici. Nivelul superior al conducerii pe fiecare palier al administrației trebuie să inițieze, să supravegheze și să conducă, prin puterea exemplului, punerea în aplicare a unei politici de respingere a corupției, recunoscând faptul că aceasta din urmă este contrară valorilor fundamentale ale integrității, transparenței și responsabilității și că aceasta subminează eficacitatea organizațională;

- **principiul prevenirii incidentelor de integritate** potrivit căruia identificarea timpurie și înlăturarea în timp util a premiselor apariției faptelor de corupție sunt prioritare și imperative. Atât instituțiile publice, cât și cele private, trebuie să dea dovadă de diligență în evaluarea partenerilor, agenților și contractorilor. Fiecare entitate ar trebui să evalueze riscurile de integritate asociate cu intrarea într-un parteneriat sau de contractare a unor acorduri cu alte entități și este datoră apoi să efectueze evaluări periodice ale riscurilor. La stabilirea de relații contractuale trebuie să verifice dacă respectivele organizații au politici și proceduri care sunt în concordanță cu aceste principii și orientări;

- **principiul eficacității în combaterea corupției**, care se bazează pe evaluarea continuă a activității instituțiilor cu atribuții în domeniu, atât din punctul de vedere al îndeplinirii cât mai complete a obiectivelor asumate pentru a produce efectele pozitive pe care societatea le așteaptă, cât și al managementului organizațional;

- **principiul coerenței de acțiune inter-instituționale**, în baza căruia instituțiile implicate în prevenirea și combaterea corupției trebuie să coopereze îndeaproape, asigurând o concepție unitară asupra obiectivelor ce trebuie îndeplinite și a măsurilor ce urmează a fi luate;

- **principiul parteneriatului public-privat**, care recunoaște importanța cooptării societății civile și a mediului de afaceri în activitățile concrete de implementare a măsurilor de prevenire a corupției;

- **principiul accesului neîngrădit la informațiile de interes public și al transparenței decizionale;**

- **principiul cooperării internaționale active**, care are în vedere cooperarea activă în formatele operaționalizate la nivelul Uniunii Europene și a celorlalte organizații europene și internaționale la care România este parte [Consiliul European, [Convenția](#) Organizației Națiunilor Unite (denumită în continuare ONU) împotriva Corupției (denumită în continuare UNCAC), Inițiativa Regională Anticorupție (denumită în continuare RAI), OCDE, etc.], precum și asigurarea unui rol activ al României la nivel internațional.

- Definiții

- incident de integritate - unul dintre următoarele evenimente privind situația unui angajat al unei autorități sau instituții publice sau al unei structuri din cadrul acestora: încetarea disciplinară a raporturilor de muncă sau de serviciu, ca urmare a săvârșirii unei abateri de la normele deontologice sau de la alte

prevederi similare menite să protejeze integritatea funcției publice, inclusiv cele stabilite prin legislație secundară și terțiară, pentru care este prevăzută această sancțiune; trimiterea în judecată sau condamnarea pentru săvârșirea unei infracțiuni de corupție sau a unei fapte legate de nerespectarea regimului interdicțiilor, incompatibilităților, conflictului de interese sau declarării averilor; rămânerea definitivă a unui act de constatare emis de către Agenția Națională de Integritate, referitor la încălcarea obligațiilor legale privind averile nejustificate, conflictul de interese sau regimul incompatibilităților (definiția prevăzută în cuprinsul [Metodologiei](#) standard de evaluare a riscurilor de corupție în cadrul autorităților și instituțiilor publice centrale, aprobată prin [Hotărârea de Guvern nr. 599/2018](#));

- agenda de integritate organizațională - reprezintă ansamblul priorităților și obiectivelor instituționale asumate de conducerea entității în vederea respectării și aplicării standarde legale de integritate, în vederea promovării unui climat de integritate organizațională. Agenda de integritate organizațională jalonează liniile directoare ce vor fi avute în vedere pentru elaborarea planului de integritate;

- planul de integritate - ansamblul de măsuri identificate de conducerea instituției ca remedii pentru riscurile și vulnerabilitățile instituționale la corupție identificate. Măsurile preconizate pot viza prevenirea corupției, inclusiv prin educarea angajaților, dar și a publicului-țintă vizat de activitatea instituției/autorității, întreprinderii publice, precum și combaterea corupției. Educarea angajaților va avea în vedere noile tendințe din domeniu, precum utilizarea intervențiilor comportamentale sau gestionarea schimbării climatului intern (utilizarea teoriei schimbării - "theory of change"). Autoritățile și instituțiile publice se vor asigura că formarea profesională ce vizează integritatea va avea în vedere obiective concrete și se va realiza de o manieră sustenabilă. Pentru întreprinderile publice, planurile de integritate vor încorpora îndrumările cuprinse în ghidul de bună practică al OCDE privind controlul intern, etica și conformitatea. Planurile de integritate sunt asumate prin acte juridice, precum ordine sau decizii ale conducerii entității;

- standarde legale de integritate - sunt avute în vedere acele măsuri de transparență instituțională și de prevenire a corupției consacrate de legislația națională și reflectate în inventarul anexă la SNA.

- open contracting data standard - este procesul de transparentizare a procesului de achiziție publică și derulare a contractelor prin punerea la dispoziție a datelor deținute de autoritățile publice și implicarea publicului și mediului de afaceri în identificarea și rezolvarea problemelor în domeniu. Procesul este compus din două etape principale: deschiderea datelor și implicarea cetățenilor și mediului de afaceri. Deschiderea datelor și publicarea lor se fac după standarde recunoscute ca buna practică la nivel internațional - Open Contracting Data Standard (denumit în continuare OCDS). Deschiderea datelor nu se limitează la procesul de achiziție, ci și la faza de contractare și

desfășurare a contractelor. Implicarea publicului și a mediului de afaceri aduce beneficii prin găsirea de soluții alternative, mai eficiente, în folosirea banului public, precum și la depășirea unor probleme în derularea procesului de achiziție sau derulare a contractelor. Printre beneficii ar fi important de menționat: folosirea eficientă a fondurilor publice; oferirea posibilității accesării fondurilor publice de către o plajă mai largă de participanți, reducând costurile prin creșterea competiției; oferirea posibilității creșterii calității bunurilor și serviciilor contractate din fonduri publice; prevenirea corupției; promovarea unei analize participative a datelor pentru găsirea de soluții la problemele sectorului public și ale comunităților;

- pantouflage - noțiunea vizează interdicțiile după încheierea angajării în cadrul instituțiilor publice.

Noile abordări în managementul sectorului public, împreună cu posibilitățile extinse de muncă, au schimbat relațiile serviciului public și ale sectorului privat, precum și percepția publică asupra acestor relații. Necesitatea de a menține încrederea publicului, în special în perioadele de schimbare, sporește importanța dezvoltării și menținerii sistemelor ce abordează conflictele de interese, inclusiv pe cele care apar la migrarea funcționarilor publici către sectorul privat. Cele mai frecvente obiective ale unui sistem care abordează migrarea funcționarilor publici din sectorul public în cel privat sunt: (1) să se asigure că anumite informații dobândite în serviciul public nu sunt utilizate în mod abuziv; (2) să se asigure că exercitarea autorității de către un funcționar public nu este influențată de câștigul personal, inclusiv prin speranța sau așteptarea unei angajări viitoare și (3) să se asigure că accesul și contactele actualilor, precum și ale foștilor funcționari publici nu sunt utilizate pentru beneficiile nejustificate ale funcționarilor sau ale altora.

• FENOMENUL CORUPȚIEI - CONTEXT

C.1. Contextul european și internațional

Importanța prevenirii și combaterii corupției este evidențiată de includerea problematicilor specifice acestui domeniu în diferite instrumente de drept internațional, atât în izvoare principale de drept, cât și în documente programatice de acest nivel.

UNCAC este un tratat internațional multilateral din domeniul anticorupției. Instrumentul internațional a fost negociat de statele membre ale ONU, a fost adoptat de Adunarea Generală a ONU în octombrie 2003 și a intrat în vigoare în decembrie 2005. Tratatul recunoaște importanța măsurilor preventive, cât și a celor de combatere din domeniul anticorupție, având o abordare de natură transfrontalieră cu privire la fenomenul corupției, inclusiv prin dispoziții referitoare la cooperarea internațională și cu privire la confiscarea produsului infracțiunilor de corupție. Biroul ONU pentru droguri și criminalitate (în continuare UNODC) din Viena servește drept secretariat al UNCAC. Obiectivul

UNCAC este de a reduce diferitele tipuri de corupție care pot apărea în context internațional, cum ar fi traficul de influență, abuzul de funcții, îmbogățirea ilicită, precum și corupția din sectorul privat.

RO participă activ în ciclul al doilea de evaluare a mecanismului de evaluare a implementării UNCAC, atât ca stat evaluator, cât și ca stat evaluat. RO a fost desemnată evaluator în cadrul procesului de evaluare a statelor Dominica și Republica Dominicană.

Totodată, RO este stat evaluat în al patrulea an de evaluare al celui de-al doilea ciclu, procedura de evaluare a implementării UNCAC fiind demarată în data de 19 iunie 2019. Evaluarea RO este realizată de către două State Părți la UNCAC, Republica Slovacă și Afganistan, conform Termenilor de Referință ai Mecanismului de Evaluare a implementării UNCAC.

OCDE este o organizație interguvernamentală care are drept scop dezvoltarea economiei și comerțului internațional. Cooperarea dintre România și OCDE în domeniul luptei anticorupție este gestionată în principal de Ministerul Justiției (denumit în continuare MJ) prin colaborarea cu următoarele formate de lucru:

- Rețeaua Anticorupție pentru Europa de Est și Asia Centrală (denumită în continuare ACN)

ACN sprijină statele membre în eforturile lor de reformă anticorupție, în special implementarea măsurilor anticorupție și aplicarea eficientă a legilor anticorupție.

România participă în mod activ la ACN prin reprezentanți ai MJ, ai Direcției Naționale Anticorupție (denumită în continuare DNA) și ai Agenției Naționale de Integritate (denumită în continuare ANI) și deține funcția de președinte a Rețelei de Aplicare a Legii ACN (denumită în continuare LEN). România deține statutul de membru din anul 2000.

- Grupul de lucru anti-mită (denumit în continuare WGB)

Înființat în 1994, WGB este responsabil pentru monitorizarea și aplicarea Convenției OCDE privind combaterea mituirii funcționarilor publici în cadrul tranzacțiilor comerciale internaționale și Recomandării Consiliului pentru a combate în continuare mituirea funcționarilor publici în cadrul tranzacțiilor internaționale și instrumente conexe. Sistemul de monitorizare inter-partes al WGB se desfășoară în etape succesive și este considerat ca fiind "standardul de aur" al monitorizării.

La acest format MJ participă în calitate de invitat.

- Grupul de lucru Senior Public Integrity Officials (denumit în continuare SPIO).

SPIO reprezintă un format de lucru al OCDE ce permite schimbul de informații și bune practici între experții din mediul guvernamental al statelor membre OCDE implicați în gestionarea conflictelor de interese, promovarea transparenței și integrității în sectorul public și asumarea responsabilității prin mecanisme interne și externe de control. Principalele obiective ale SPIO sunt:

- Promovarea elaborării și implementării politicilor de integritate și anticorupție, care sprijină buna guvernare;
- Consolidarea valorilor fundamentale, credibilității și capacității instituțiilor implicate în elaborarea politicilor publice și identificarea condițiilor care influențează procesul de elaborare a politicilor publice.

Acest format de lucru este gestionat de Directoratul de Guvernanță Publică al OCDE, iar MJ gestionează relația cu acest format de lucru al OCDE din anul 2019.

• Echipa Anticorupție (denumită în continuare Anti-corruption Task Team - ACTT) a Comitetului de Asistență pentru Dezvoltare (denumit în continuare DAC)

România deține calitatea de participant în cadrul DAC din anul 2018.

Rețeaua Autorităților de Prevenire a Corupției (Rețeaua Šibenik) este o rețea internațională a autorităților publice relevante în descoperirea și prevenirea săvârșirii faptelor de corupție, cu scopul de a promova colectarea, gestionarea și schimbul sistematic de informații și bune practici între aceste autorități, în parteneriat cu instituțiile internaționale interesate, precum Grupul de State împotriva Corupției (denumit în continuare GRECO). România a semnat declarația în 2018 în cadrul conferinței la nivel înalt denumită Consolidarea transparenței și a responsabilității pentru a asigura integritatea: uniți împotriva corupției, organizată de Președinția croată a Comitetului de Miniștri al Consiliului Europei (denumit în continuare CoE), GRECO și MJ din Republica Croația.

Din perspectiva europeană, sub egida Consiliului Europei a fost adoptată la Strasbourg la 27 ianuarie 1999 [Convenția](#) penală privind corupția, intrată în vigoare la data de 1 iulie 2002, ratificată de România prin [Legea nr. 27/2002](#). De asemenea, statele membre ale Consiliului Europei și Comunitatea Europeană au adoptat la Strasbourg la 4 noiembrie 1999 [Convenția](#) civilă privind corupția, care definește în [art. 2](#) "corupția", prin care "se înțelege faptul de a solicita, de a oferi, de a da sau de a accepta, direct sau indirect, un comision ilicit sau un alt avantaj necuvenit sau promisiunea unui asemenea avantaj necuvenit care afectează exercitarea normală a unei funcții sau comportamentul cerut beneficiarului comisionului ilicit sau al avantajului necuvenit sau al promisiunii unui asemenea avantaj necuvenit".

În ce privește domeniul anticorupție, Uniunea Europeană (denumită în continuare UE) a subliniat constant importanța reformelor legislative și a cadrului instituțional în materie, fie prin adoptarea legislației speciale anticorupție sau prin înființarea unor structuri specializate pentru investigarea și urmărirea penală a faptelor de corupție.

[Tratatul](#) privind funcționarea UE (denumit în continuare TFUE) stabilește că fenomenul corupției reprezintă un domeniu al criminalității având o gravitate deosebită și dimensiune transfrontalieră [[art. 83](#) alin. (1) din TFUE]. Conform Raportului Anticorupție al UE, fenomenul corupției generează costuri

comunității europene în valoare de 120 miliarde de EUR, iar peste 69% dintre cetățenii europeni consideră corupția inacceptabilă.

Implementarea SNA a făcut obiectul monitorizării realizate de către COM în cadrul Mecanismului de Cooperare și de Verificare. În ceea ce privește aprecierile Comisiei, exprimate în cadrul rapoartelor de monitorizare în decursul ciclului strategic încheiat, au conturat importanța SNA, ca fiind instrumentul de bază prin care se încurajează acordarea de prioritate măsurilor preventive adoptate de către administrația publică, atât la nivel național, cât și la nivel local (Raportul din anul 2016).

De asemenea, SNA a fost apreciată ca fiind instrumentul ce deține potențialul de a deveni o politică eficace de prevenire a corupției dacă este pusă în aplicare în mod corespunzător și monitorizată pe teren (Raportul din anul 2017).

Recomandările COM au vizat în permanență importanța susținerii de către factorul politic a procesului de implementare a SNA. Astfel, în cadrul aceluiași raport citat anterior, COM a apreciat că dat fiind că punerea în aplicare a strategiei anticorupție a fost lansată la nivel tehnic, în prezent, aceasta are nevoie de o susținere politică vizibilă din partea Guvernului și a autorităților locale pentru a se înregistra progrese, astfel cum s-a întâmplat în cazul punerii în aplicare a strategiei inițiale, când s-au depus eforturi în vederea răspândirii bunelor practici și a încurajării organismelor publice să aloce resurse și să acorde atenție activității de combatere a corupției. Miniștrii responsabili de administrația publică centrală și miniștrii din sectoarele cheie, cum ar fi educația sau sănătatea, ar putea juca un rol deosebit de important.

În decursul celor 4 ani, implementarea SNA a înregistrat progrese constante. În anul care a trecut s-au înregistrat în continuare progrese în ceea ce privește Strategia națională anticorupție (Raportul din anul 2018).

Susținerea implementării SNA de către factorul politic, dublată de eforturile de a asigura durabilitatea măsurilor și ireversibilitatea luptei împotriva corupției par a fi principalele deziderate exprimate de către COM în vederea îndeplinirii acestui obiectiv de referință. Prevenirea corupției este îngreunată de evoluțiile politice, care subminează credibilitatea progreselor fiind necesare eforturi suplimentare (Raportul din anul 2019).

România a ratificat mai multe instrumente internaționale împotriva corupției după cum urmează: [Convenția](#) Națiunilor Unite împotriva corupției, Convenția privind dreptul penal asupra corupției și Convenția de drept civil privind corupția, ale Consiliului Europei.

GRECO a fost constituit în anul 1999 pe baza unui acord parțial extins al Consiliului Europei, deschis statelor membre ale organizației și țărilor care au contribuit la lucrările Grupului Multidisciplinar împotriva Corupției, România fiind membru GRECO încă de la înființare. Obiectivul acestuia este de a îmbunătăți capacitatea membrilor săi de a lupta împotriva corupției, sens în care monitorizează respectarea Principiilor directe pentru lupta împotriva corupției, astfel cum au fost adoptate de Comitetul de Miniștri al Consiliului

Europei, la data de 6 noiembrie 1997. De asemenea, GRECO monitorizează implementarea instrumentelor legale internaționale adoptate ca urmare a Programului de Acțiune împotriva Corupției.

În decursul anului 2019, Ministerul Justiției a inițiat demersuri în vederea alăturării la Rețeaua Europeană de Integritate și Autorități privind Avertizorii (denumită în continuare NEIWA).

Obiectivul de aderare la acest format a fost atins în anul 2020, alăturarea la acest demers reprezentând un context favorabil consolidării cooperării la nivel european între autoritățile naționale relevante în domeniul integrității.

NEIWA a fost înființată în luna mai 2019, la Haga, la inițiativa Autorității pentru Avertizori din Țările de Jos, în vederea realizării schimbului de bune practici în domeniul integrității.

Ca avantaje rezultate din calitatea de membru a MJ, precum și din participarea la activitățile și reuniunile rețelei, amintim realizarea schimbului de bune practici în domeniul integrității în general, și al avertizorilor de integritate, în special. Rețeaua a reprezentat până în prezent o bună oportunitate de învățare reciprocă cu scopul de a asigura consolidarea protecției avertizorilor.

RAI a fost înființată la Sarajevo, în februarie 2000, sub denumirea Inițiativa Anticorupție a Pactului de Stabilitate (denumită în continuare SPAI), organizație care are drept scop prevenirea corupției sub toate formele. Începând cu octombrie 2007, printr-o decizie a statelor membre, Inițiativa Anticorupție a Pactului de Stabilitate a devenit Inițiativa Regională Anticorupție, în urma transformării Pactului de Stabilitate pentru Europa de Sud-Est în Consiliul pentru Cooperare Regională (RCC). RAI are drept membri 9 state din regiune, și anume: Albania, Bosnia și Herțegovina, Bulgaria, Croația, Macedonia, Muntenegru, Republica Moldova, România și Serbia, precum și trei țări cu statut de observator: Polonia, Georgia și Slovenia.

RAI asigură o abordare multidisciplinară a luptei împotriva corupției, vizând aspecte precum: adoptarea instrumentelor legale internaționale, consolidarea statului de drept, promovarea transparenței și integrității în domeniul afacerilor, precum și dezvoltarea unei societăți civile active. Totodată, conferă tuturor partenerilor săi un cadru general pentru coordonarea, optimizarea eforturilor și dialogul permanent cu comunitatea donatorilor.

Implicarea MJ în RAI se realizează prin participarea activă la reuniunile periodice ale Comitetului de Conducere, găzduirea și organizarea unora dintre edițiile Școlii de vară pentru tinerii magistrați, participarea la evenimentele RAI pentru a disemina bunele practici anticorupție dezvoltate în România.

C.2. Contextul național

Politicile preventive promovate prin strategie acoperă o mare varietate de aspecte, având drept scop formarea unei culturi a integrității, strategia fiind corelată cu toate instrumentele internaționale anticorupție la care România este parte (MCV, GRECO, UNCAC, RAI).

În acest sens, SNA reunește măsurile de transparență instituțională și de prevenire a corupției, reglementate de diverse acte normative referitoare la: codul etic/deontologic/de conduită, consilierul de etică, declararea averilor, declararea cadourilor, conflictele de interese, incompatibilitățile, transparența în procesul decizional, accesul la informații de interes public, protecția avertizorului în interes public, interdicțiile post-angajare în cadrul instituțiilor publice (pantouflage), funcțiile sensibile, gestionarea riscurilor de integritate și evaluarea ex-post a incidentelor de integritate.

C.2.1. Măsurile de transparență instituțională și de prevenire a corupției

I. Cod etic/deontologic/de conduită

Valorile etice și principiile general acceptate privind conduita sunt încorporate în coduri de conduită. În general, codul de conduită reprezintă un set de reguli adoptat în mod voluntar de grupul cărui i se adresează și nu este obligatoriu ca acesta să prevadă sancțiuni specifice pentru încălcarea regulilor prevăzute.

Codurile de conduită pot viza grupuri sau instituții foarte diverse, de la categorii profesionale până la companii sau instituții publice.

II. Consilierul de etică

În scopul respectării și monitorizării implementării principiilor și normelor de conduită de către funcționarii publici, conducătorii autorităților și instituțiilor publice desemnează un consilier de etică, funcționar public, de regulă din cadrul compartimentului de resurse umane [[art. 451](#) alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare]. Consilierul de etică exercită un rol activ în domeniul prevenirii încălcării normelor de conduită în conformitate cu prevederile [art. 452](#) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

De asemenea, autoritățile și instituțiile publice au obligația de a coordona, controla și monitoriza respectarea normelor de conduită de către personalul contractual, din aparatul propriu sau din instituțiile aflate în subordine, coordonare sau sub autoritate, cu respectarea prevederilor în domeniul legislației muncii și a legislației specifice aplicabile - [art. 558](#) alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

III. Declararea cadourilor

Declararea cadourilor reprezintă o obligație legală reglementată de prevederile [Legii nr. 251/2004](#) privind unele măsuri referitoare la bunurile primite cu titlu gratuit cu prilejul unor acțiuni de protocol în exercitarea mandatului sau a funcției, precum și de dispozițiile [Hotărârii Guvernului nr.](#)

[1126/2004](#) pentru aprobarea Regulamentului de punere în aplicare a [Legii nr. 251/2004](#) privind unele măsuri referitoare la bunurile primite cu titlu gratuit cu prilejul unor acțiuni de protocol în exercitarea mandatului sau a funcției.

IV. Declararea averilor și a intereselor

Declararea averilor și a intereselor este reglementată, în principal, de prevederile [Legii nr. 176/2010](#) privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea [Legii nr. 144/2007](#) privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative, și de dispozițiile [Legii nr. 161/2003](#) privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare.

V. Conflictele de interese

Legislația națională, respectiv [Legea nr. 161/2003](#) privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, definește conflictul de interese ca fiind situația în care persoana ce exercită o demnitate publică sau o funcție publică are un interes personal de natură patrimonială, care ar putea influența îndeplinirea cu obiectivitate a atribuțiilor care îi revin potrivit [Constituției](#) și altor acte normative.

Conflictul de interese de natură penală este definit de [art. 301](#) din Codul penal, sub denumirea de folosirea funcției pentru favorizarea unor persoane, ca fiind fapta funcționarului public care, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, a îndeplinit un act prin care s-a obținut un folos patrimonial pentru sine, pentru soțul său, pentru o rudă ori un afîn până la gradul II inclusiv.

Existența unui conflict de interese de natură administrativă nu presupune existența automată a unei fapte de corupție. Apariția unui conflict între interesele personale ale unui funcționar public și îndatoririle lui legale, fără ca acesta să fie rezolvat sau sancționat, poate avea ca rezultat corupția; un conflict de interese se poate concretiza, așadar, în cele din urmă, într-o infracțiune de corupție sau de serviciu. Soluționarea conflictelor de interese vizează, în consecință, adoptarea deciziilor în cadrul administrației publice exclusiv în baza interesului public.

VI. Incompatibilități

Problematika incompatibilităților este reglementată de [Legea nr. 176/2010](#) privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea [Legii nr. 144/2007](#) privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative și [Legea nr. 161/2003](#) privind unele măsuri

pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru a evita confundarea conflictelor de interese cu incompatibilitățile este necesar să avem în vedere faptul că dacă, pentru existența unui conflict de interese persoanele publice trebuie să ia o decizie care să influențeze un interes personal, pentru a se afla într-o situație de incompatibilitate un oficial public nu trebuie să ia nicio decizie, fiind suficient faptul că exercită concomitent două sau mai multe funcții al căror cumul este interzis de lege.

VII. Interdicții după încheierea angajării în cadrul instituțiilor publice (pantouflage)

Legislația privind interdicțiile post-angajare vizează prevederi care sunt cuprinse în acte normative diverse, neexistând o reglementare unitară în acest sens:

- [Legea nr. 98/2016](#) privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare - [Secțiunea a 4-a](#) Reguli de evitare a conflictului de interese, [art. 61](#);
- [Legea nr. 99/2016](#) privind achizițiile sectoriale - [Secțiunea a 4-a](#) Reguli de evitare a conflictului de interese, [art. 74](#);
- [Legea nr. 672/2002](#) privind auditul public intern - [art. 22](#) alin. (5);
- [Legea nr. 161/2003](#) privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției - [art. 94](#) alin. (3);
- [O.U.G. nr. 66 din 29 iunie 2011](#) privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora - [art. 13](#) alin. (1);
- [Legea](#) concurenței nr. 21/1996 - [art. 70](#);
- [Legea nr. 100/2016](#) privind concesiunile de lucrări și concesiunile de servicii - [art. 45](#);
- [O.U.G. nr. 87/2020](#) privind organizarea și funcționarea Corpului de control al prim-ministrului, precum și pentru instituirea unor măsuri de îmbunătățire a activității acestuia - [art. 7](#) alin. (3).

VIII. Transparență în procesul decizional

Transparența organizațională și decizională în cadrul unei organizații constituie instrumente optime în descurajarea și combaterea abuzurilor și a faptelor de corupție. [Legea nr. 52/2003](#) stabilește regulile procedurale minime aplicabile în vederea transparenței decizionale în cadrul autorităților administrației publice centrale și locale, care pot fi dezvoltate conform specificului autorității prin elaborarea unei proceduri privind transparența decizională.

IX. Accesul la informații de interes public

Conform [art. 31](#) alin. (1) din Constituția României, dreptul persoanei de a avea acces la orice informație de interes public nu poate fi îngrădit, iar potrivit dispozițiilor alin. (2) al aceluiași articol, autoritățile publice, potrivit competențelor ce le revin, sunt obligate să asigure informarea corectă a cetățenilor asupra treburilor publice și asupra problemelor de interes personal.

Accesul liber și neîngrădit la informația de interes public constituie, astfel cum stipulează și [art. 1](#) din Legea nr. 544/2001, unul dintre principiile fundamentale ale relațiilor dintre persoane și autoritățile publice, în conformitate cu [Constituția](#) României și cu documentele internaționale ratificate de Parlamentul României.

Așadar, accesul la informațiile de interes public reprezintă un drept al persoanelor, căruia îi corespunde obligația corelativă a autorităților și instituțiilor publice de a asigura exercitarea lui corespunzătoare. Astfel, orice persoană are dreptul să solicite și să obțină de la autoritățile și instituțiile publice informațiile de interes public, în condițiile reglementate de [Legea nr. 544/2001](#), iar autoritățile și instituțiile publice sunt obligate să asigure persoanelor, la cererea acestora, informațiile de interes public solicitate în scris sau verbal.

X. Protecția avertizorului în interes public

În prezent, protecția avertizorului în interes public este reglementată în legislația națională a României de [Legea nr. 571/2004](#) privind protecția personalului din autoritățile publice, instituțiile publice și din alte unități care semnalează încălcări ale legii. Aceasta a apărut ca urmare a unei nevoi de instrumente legale pentru autoreglarea sistemului de integritate în cadrul administrației publice.

Anul 2020 a adus o nouă provocare legislativă, respectiv adoptarea [Directivei \(UE\) 2019/1937](#) privind protecția persoanelor care raportează încălcări ale dreptului Uniunii, precum și obligația corelativă a Statelor membre UE (SM) de a o transpune în dreptul intern.

În acest context, cadrul legislativ național va fi armonizat conform standardelor europene.

XI. Funcțiile sensibile

În conformitate cu definiția prevăzută de [Ordinului](#) Secretariatului General al Guvernului (denumit în continuare OSGG) nr. 600/2018, funcție sensibilă este considerată acea funcție care prezintă un risc semnificativ de afectare a obiectivelor entității prin utilizarea necorespunzătoare a resurselor umane, materiale, financiare și informaționale sau de corupție sau fraudă.

Potrivit [pct. 2.2.6](#) din Standardul 2 - Atribuții, funcții, sarcini din OSGG nr. 600/2018, conducătorul entității publice dispune identificarea funcțiilor sensibile pe baza unor factori de risc, centralizarea acestora la nivelul entității publice și stabilirea unei politici adecvate de gestionare a acestora prin

elaborarea unor măsuri, astfel încât efectele negative asupra activităților desfășurate în cadrul entității publice să fie minime.

În ceea ce privește cadrul normativ, Noul Cod penal, adoptat prin [Legea nr. 286/2009](#), intrat în vigoare la data de 1 februarie 2014, reglementează, în [titlul V](#) al Părții speciale, "Infrațiunile de corupție și de serviciu", acesta fiind structurat în două capitole: [Capitolul I](#) - "Infrațiuni de corupție" ([art. 289](#) - 294) și [Capitolul II](#) - "Infrațiuni de serviciu" ([art. 295](#) - 309).

În contextul referirii la legislația națională ce reglementează infrațiunile de corupție amintim și [Legea nr. 78 din 8 mai 2000](#) pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție.

XII. Riscuri și vulnerabilități la corupție în administrația publică

Un element strategic al activității de prevenire a corupției și de asigurare a unui nivel ridicat de integritate îl constituie managementul riscurilor. Managementul riscurilor de corupție în cadrul administrației publice centrale/locale presupune identificarea, analizarea, evaluarea și monitorizarea riscurilor de corupție, precum și stabilirea și implementarea măsurilor de prevenire și control al acestora.

[Hotărârea Guvernului nr. 599/2018](#) reglementează Metodologia standard de evaluare a riscurilor de corupție în cadrul autorităților și instituțiilor publice centrale, împreună cu indicatorii de estimare a probabilității de materializare a riscurilor de corupție, cu indicatorii de estimare a impactului în situația materializării riscurilor de corupție și formatul registrului riscurilor de corupție. Totodată, acest act normativ aprobă Metodologia de evaluare a incidentelor de integritate în cadrul autorităților și instituțiilor publice centrale, împreună cu formatul raportului anual de evaluare a incidentelor de integritate.

C.2.2. Concluziile studiului criminologic și a cercetării sociologice referitoare la fenomenul corupției

Având în vedere necesitatea creionării unui nou document strategic în domeniul anticorupției, Ministerul Justiției a derulat, în parteneriat cu Direcția Generală Anticorupție, un efort științific dual (studiu criminologic și cercetare sociologică) de colectare, analizare și interpretare a datelor referitoare la fenomenul corupției.

Astfel, studiul criminologic a avut ca obiectiv cercetarea fenomenului prin prisma experienței directe a persoanelor condamnate pentru săvârșirea unor infracțiuni de corupție, aflate în executarea unei pedepse privative de libertate în penitenciar sau în regim de probațiune.

Cercetarea sociologică a vizat percepția angajaților din administrația publică centrală cu privire la cauzele și factorii aferenți faptelor de corupție.

Finalizat în luna decembrie 2020, efortul științific a implicat utilizarea metodelor de cercetare cantitativă (colectarea de chestionare) și calitativă (derularea de interviuri), iar concluziile au fost comparate cu cele ale studiului

"Opinia persoanelor condamnate privind cauzele și consecințele corupției - Studiu privind corupția în România" derulat de MJ în parteneriat cu Facultatea de Drept - Universitatea din București și Facultatea de Drept din cadrul Universității VU Amsterdam în perioada 2014 - 2015.

Privitor la cadrul normativ și contextul organizațional public-privat, din ancheta criminologică a rezultat că există o toleranță ridicată la corupție, justificată prin faptul că în cadrul normativ sunt sancționate acțiuni cu o lungă istorie de acceptare și normalizare în cadrul societății. Darea și luarea de mită, traficul de influență sunt infracțiuni circumscrise unor practici sociale precum darul, reciprocitatea, sprijinul și schimbul informațional în cadrul familiei, rețelelor sociale, comunităților. Rezultatele cercetării sociologice confirmă percepția în rândul funcționarilor administrației centrale conform căreia principalele mecanisme prin care sunt proliferate faptele de corupție în România sunt aspecte ce țin de obișnuința de a oferi ceva pentru rezolvarea rapidă a solicitărilor.

Referitor la valorile și normele personale, persoanele condamnate pentru infracțiuni de corupție pun foarte mare preț pe valori dezirabile din punct de vedere social, respectiv familia, credința, munca, independența socială. De asemenea, orientările aspiraționale ale acestora sunt tot din sfera apartenenței sociale.

În ceea ce privește motivațiile, persoanele condamnate s-au implicat în fapte de corupție pentru beneficiile percepute. Aceste beneficii nu se reduc însă la cele materiale (bani sau alte foloase directe), ele acoperind un spectru larg de avantaje și gratificații, inclusiv sociale și simbolice. Cercetarea a relevat două tipuri de motivații (uneori suprapuse/combinate): primul tip motivațional are la bază beneficii materiale, apărând mai vizibil în cazurile de mică corupție examinate, și în special la infracțiunile de dare de mită. Al doilea tip este cel al motivației social-simbolice, mai vizibil în cazurile de mare corupție și corespunzător altor infracțiuni, cu precădere traficul de influență. Un alt aspect important: definițiile faptelor și motivațiilor pentru faptele de corupție comise sunt de multe ori diferite pentru aceleași persoane în funcție de momentul la care se face referire, în perioada ante-condamnare și în perioada post-condamnare.

Referitor la modul în care persoanele condamnate pentru corupție au perceput oportunitățile și au ajuns să ia deciziile de implicare în faptele incriminate, s-au desprins două tipuri principale:

- Tipul de decizie de implicare colectivă, corespunzător unui mod habitual, din obișnuință sau sub presiunea mediului organizațional, caracterizat de practici bazate pe norme informale, cu precădere în instituții publice nesupuse unui control riguros;
- Tipul de decizie de implicare individuală, corespunzător perceperii unei oportunități majore, și dictată de perspectiva unei acumulări consistente de beneficii economice, sociale, simbolice, sau politice.

Elemente de continuitate între cele două studii criminologice (2015 și 2020) sunt date și de aspectele privitoare la oportunitățile de corupție. Ambele studii arată că desfășurarea faptelor incriminate au avut o legătură strânsă cu mediul organizațional, locul de muncă sau viața profesională. Practic, mediul organizațional, atât în sectorul public cât și în sectorul privat, este cel care poate să încurajeze și să faciliteze faptele de corupție, așa cum poate să și educe și să sancționeze orice deviere de la regulile de integritate.

De asemenea, cercetarea științifică aduce sugestii importante pentru îmbunătățirea activităților de prevenire a faptelor de corupție.

Referitor la principalele motive care ar împiedica implicarea în fapte de corupție, s-au evidențiat următorii factori de prevenire: valorile morale și educația (68%), riscul de compromitere a carierei profesionale, pierderea locului de muncă (25%) și teama de a fi condamnat penal ori de a intra la închisoare (4%).

Studiul a evidențiat totodată o serie de măsuri care ar putea să ducă la creșterea eficienței prevenirii faptelor de corupție, printre care se numără o legislație mai clară (78% dintre respondenți), încurajarea mediului de afaceri și a societății civile în raportarea faptelor de corupție (65% dintre respondenți), educația civică (76% dintre respondenți), dezvoltarea digitalizării serviciilor publice (63% dintre respondenți) și organizarea sesiunilor de instruire în domeniul integrității la locul de muncă (53% dintre respondenți).

Studiul conține totodată o serie de recomandări pentru amplificarea eficienței măsurilor anticorupție adoptate la nivel statal prin documentele strategice în materie, grupate pe paliere de intervenție: educație, informarea/sensibilizarea publicului, cultura organizațională, respectiv legislație și instituții abilitate.

C.3. Definirea problemei: sectoare prioritare

SISTEMUL PUBLIC DE SĂNĂTATE

Sănătatea a reprezentat unul din sectoarele prioritare în cadrul [Strategiei Naționale Anticorupție 2016 - 2020](#), cu obiectiv dedicat și măsuri proprii.

Pentru a pune în aplicare măsurile dedicate sectorului sănătății a fost necesar un efort substanțial și o abordare integrată, luând în considerare atât specificul și varietatea activităților, cât și dimensiunea acestora.

În ceea ce privește stadiul implementării SNA în sectorul sănătății, rapoartele de monitorizare ne arată că în timp ce unele măsuri au fost implementate încă din anul 2016, continuând și în prezent, altele au rămas într-un stadiu incipient de implementare. În acest sens, continuă funcționarea mecanismului de feedback al pacienților.

Acesta este implementat din luna decembrie 2016 până în prezent, fiind prelucrate 253.237 de chestionare SMS și 915.626 chestionare web.

În ceea ce privește, transparentizarea utilizării resurselor publice, Ministerul Sănătății (denumit în continuare MS), prin acțiunile întreprinse în ultimii ani, a acordat atenție activităților Parteneriatului pentru o Guvernare Deschisă (denumit în continuare Open Government Partnership) și Planului de Acțiune Național aferent acestuia. În prezent, MS are publicate pe platforma unică la nivel național, data.gov.ro, un număr de 67 de seturi de date colectate atât de la nivelul instituției cât și de la nivelul unităților aflate în coordonarea sau subordinea sa. MS a înregistrat evoluții în acest sens, numărul de seturi de date publicate fiind în creștere de la un an la altul.

În ceea ce privește instituirea unui mecanism de trasabilitate a medicamentelor de pe piața românească, MS a creat un mecanism de monitorizare în timp real a stocurilor de medicamente la nivel național. În acest sens au fost introduse obligații de raportare zilnică online pentru unitățile de distribuție angro a medicamentelor, importatorii și fabricanții autorizați, precum și pentru farmaciile cu circuit închis și deschis. Această măsură oferă posibilitatea verificării trasabilității medicamentelor pe tot lanțul de distribuție, de la fabricație până la nivel de farmacie comunitară. Este asigurat accesul public la informațiile cu privire la situația stocurilor pentru fiecare medicament, pe pagina de internet a Ministerului Sănătății (<https://ser.ms.ro/access/user>).

La nivelul MS a fost consolidată structura de control și integritate prin înființarea Serviciului de Integritate în cadrul Direcției Control și Integritate, structură cu 7 posturi, prin reorganizarea Compartimentului de Integritate, structură cu 3 posturi.

Există și măsuri cu privire la care nu au fost înregistrate progrese sau care se află într-un stadiu incipient de implementare, respectiv evaluarea performanței sistemului de achiziții centralizate al MS, precum și dezvoltarea unui nou mecanism de susținere financiară a educației medicale continue, care să elimine sponsorizările industriei farmaceutice și de echipamente medicale către personalul medical.

Având în vedere importanța acestui sector, la nivelul MS și a 4 structuri subordonate acestuia au fost derulate misiuni tematice de evaluare. Concluziile misiunilor tematice de evaluare au arătat necesitatea consolidării aplicării practice a prevederilor legislative referitoare la cele trei teme supuse evaluării: declararea cadourilor, protecția avertizorilor în interes public și a funcțiilor sensibile.

După cum rezultă din cele menționate anterior, concluziile ST SNA arată că implementarea măsurilor aferente sectorului sănătății a făcut progrese inegale.

În ceea ce privește instituirea unui mecanism de trasabilitate a medicamentelor de pe piața românească, Ministerul Sănătății, prin [Ordinul ministrului sănătății nr. 1473/2018](#), a creat Sistemul național de verificare a medicamentelor - sistem de repertorii conectat la Organizația Europeană pentru Verificarea Medicamentelor (denumită în continuare EMVS), în acord cu prevederile art. 31 și 32 din Regulamentul delegat (UE) 2016/161 al Comisiei

din 2 octombrie 2015 de completare a [Directivei 2001/83/CE](#) a Parlamentului European și al Consiliului pentru stabilirea de norme detaliate pentru elementele de siguranță care apar pe ambalajul medicamentelor de uz uman, implementat și gestionat de către Organizația de Serializare a Medicamentelor din România (în continuare OSMR) - persoană juridică de drept privat fără scop patrimonial, înființată în condițiile [Ordonanței Guvernului nr. 26/2000](#) cu privire la asociații și fundații, aprobată cu modificări și completări prin [Legea nr. 246/2005](#), cu modificările și completările ulterioare, responsabilă de crearea și gestionarea repertoriului național, denumit Sistem național de verificare a medicamentelor (denumit în continuare SNVM).

SISTEMUL NAȚIONAL DE EDUCAȚIE

Asemănător sectorului sănătății, [SNA](#) 2016 - 2020 a reprezentat primul ciclu strategic care a inclus educația printre sectoarele prioritare, cu obiectiv dedicat și măsuri proprii. Luând în considerare varietatea activităților, precum și dimensiunea sectorului, pentru implementarea măsurilor, a fost necesar un efort substanțial și o abordare integrată.

În acest context, un efort integrat este reprezentat de încheierea Protocolului de colaborare privind educația juridică în școli încheiat între Ministerul Justiției, Ministerul Educației (denumit în continuare ME), Consiliul Superior al Magistraturii și Înalta Curte de Casație și Justiție, în baza căruia voluntarii judecători, procurori, avocați, notari, executori judecătorești, consilieri juridici și mediatori cu studii juridice au fost prezenți în școli pentru prezentarea temelor de educație juridică de interes atât pentru elevi, cât și pentru cadrele didactice și au fost organizate vizite de studiu la sediile instituțiilor părți ale Protocolului, inclusiv sedii ale instanțelor.

În ceea ce privește creșterea gradului de informare cu privire la standardele de integritate, concluziile rapoartelor anuale de monitorizare au arătat un interes crescut în implementarea măsurilor subsumate acestui scop. În acest sens amintim măsurile referitoare la introducerea unor noțiuni elementare de drept, etică și educație civică în programa școlară, precum și înființarea de programe de pregătire universitară și postuniversitară pe teme de etică și integritate, care au înregistrat progrese în implementare.

Referitor la măsura privind adoptarea unui cod de etică pentru învățământul preuniversitar care să stipuleze interdicții clare, vizând practici de tipul meditațiilor acordate de către profesori elevilor de la propriile clase, aceasta a fost implementată prin adoptarea [Codului-cadru](#) de etică al personalului didactic din învățământul preuniversitar, care conține o serie de interdicții și obligații ale cadrelor didactice în relațiile cu beneficiarii direcți ai educației. Inspectoratele școlare județene au procedat la elaborarea propriilor coduri de conduită, iar la nivelul universităților este aplicabil Codul de etică și deontologie profesională universitară.

Măsuri relevante din perspectiva desfășurării în condiții de transparență și integritate a examenelor naționale și de bacalaureat, care au fost implementate, sunt reprezentate de monitorizarea video și audio a concursurilor și examenelor naționale organizate în sistemul educațional, precum și constituirea centrelor de evaluare a lucrărilor de bacalaureat și evaluarea națională de la clasa a opta în județe limitrofe celor în care s-a desfășurat examenul și desemnarea aleatorie a județelor pentru care se realizează evaluarea, ulterior finalizării fiecărei probe. Totodată, măsurile de monitorizare video și audio se aplică și pentru Examenul de definitivare în învățământ și pentru Concursul național de titularizare.

Referitor la măsura privind introducerea unui sistem sancționator disuasiv anti-plagiat, precum și dezvoltarea unui mecanism de avertizare și detectare timpurie a comportamentelor neconforme, Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (în continuare CNATDCU) a întreprins numeroase acțiuni de verificare de-a lungul timpului. În acest sens a fost aprobată o listă a programelor recunoscute de CNATDCU și utilizate la nivelul instituțiilor de învățământ superior organizatoare de studii universitare de doctorat, în vederea stabilirii gradului de similitudine pentru lucrările științifice (softuri anti-plagiat).

În ceea ce privește implementarea măsurii privind publicarea standardizată a informațiilor privind veniturile, cheltuielile, achizițiile publice, sponsorizările, precum și activitatea academică de la nivelul unităților sistemului de învățământ de stat/instituțiilor de învățământ superior, aceasta a înregistrat progrese inegale la nivelul structurilor de învățământ din perspectiva respectării standardului privind publicarea informațiilor de interes public ([anexa 4](#) la SNA 2016 - 2020).

Având în vedere importanța acestui sector, la nivelul ME (și a 4 structuri subordonate/aflate sub autoritatea/în coordonarea acestuia) a fost desfășurată o misiune tematică de evaluare, ale cărei concluzii au arătat că implementarea legislației de prevenire a corupției în sistemul educațional este inegală, fiind necesară creșterea implicării ME în calitate de coordonator al unităților din sistemul educațional din România în ceea ce privește implementarea SNA.

Concluziile ST SNA arată că implementarea măsurilor aferente sectorului educației a înregistrat progrese la nivelul tuturor măsurilor subsumate, însă inegale din perspectiva implicării unităților din sistemul educațional din România. Din acest considerent, finalul acestui ciclu strategic conturează existența nevoii de consolidare a capacității de gestionare a implementării măsurilor dedicate educației. În același sens amintim faptul că una dintre recomandările adresate ME, urmare desfășurării misiunii de evaluare tematică, a fost luarea în considerare a posibilității de elaborare a unei Strategii împotriva corupției dedicate sistemului național de educație.

MEDIUL DE AFACERI DIN ROMÂNIA

În mod similar strategiei anticorupție anterioare, [SNA 2016 - 2020](#) a menținut mediul de afaceri ca fiind un sector expus riscurilor de corupție, obiectivul specific 3.7. incluzând acțiuni având drept scop promovarea unor integrități organizaționale și a conformității în cadrul întreprinderilor publice și companiilor private din România.

La modul general și având în vedere conținutul obiectivului specific menționat anterior, se poate constata că au fost înregistrate evoluții în promovarea integrității în mediul de afaceri, mai ales în cadrul întreprinderilor publice. Cu toate acestea, mediul de afaceri din România nu a adoptat principii și standarde internaționale de integritate organizațională la scară largă, inițiativele din acest domeniu având mai mult caracter singular sau sectorial. În general, se poate constata că integritatea nu reprezintă un principiu de bază avut în vedere de managementul companiilor.

Având în vedere măsura care vizează colaborarea cu OCDE din acest obiectiv, MJ a inițiat mai multe demersuri pentru a promova argumentele de aderare a României la OCDE. MJ s-a implicat activ în mai multe proiecte derulate de OCDE cu alte instituții publice din România. Astfel, numărul formatelor de lucru în cadrul cărora MJ se implică activ s-a extins, fiind derulate activități cu următoarele formate de lucru: SPIO, ACN, ACTT și WGB.

Urmare unor eforturi continue din partea MJ, implementarea proiectului de asistență tehnică privind conformitatea legislației române cu prevederile Convenției anti-mită a OCDE a fost demarată în anul 2020. Această activitate reprezintă o etapă a foii de parcurs ce trebuie să fie implementată de autoritățile române pentru a deveni membru în cadrul WGB. Proiectul este în implementare, fiind transmise documente detaliate privind legislația penală și procesul penal român și practica instanțelor judecătorești în materie. Totodată, MJ a facilitat organizarea unei serii de interviuri între experți evaluatori ai OCDE și sectorul public, practicieni, mediul de afaceri, societatea civilă și mediul academic.

Comparativ cu anul 2016, apreciem că planurile de integritate elaborate de întreprinderile publice surprind mai corect contextul organizațional și au în vedere implementarea mai multor standarde relevante tipului de activități desfășurate. Tot în acest context, MJ a constatat că întreprinderile publice nu se mai limitează în a prelua modul de lucru din sectorul public și au început să preia exemple de bune practici din mediul de afaceri privat. Astfel, s-au putut observa situații în care a avut loc externalizarea unor servicii (de exemplu - mecanismul de soluționare a sesizărilor transmise de avertizorii de integritate) sau obținerea unor certificări internaționale (Standardul Anticorupție ISO 37001).

MJ a fost implicat în mai multe activități care promovează dialogul și cooperarea între sectorul public și mediul de afaceri, după cum urmează:

- întrunirea platformei de cooperare a mediului de afaceri;

Platforma de cooperare întrunește reprezentanți ai mediului de afaceri privat, întreprinderi publice și o parte dintre autoritățile care au în subordine companii de stat. Discuțiile au permis transmiterea unor informații relevante între sectorul public și mediul de afaceri privat.

- Derularea demersului comun MJ - AmCham, având drept scop promovarea integrității în cadrul întreprinderilor publice. Inițiat în anul 2018, acest demers a permis purtarea unor discuții aprofundate pe teme de integritate relevante întreprinderilor publice. Demersul a facilitat transmiterea de bune practici din sectorul privat în cel public. Totodată, MJ a dezvoltat o rețea a întreprinderilor publice interesate constant în ce privește domeniul integrității.

În concluzie, implementarea acestui obiectiv specific a înregistrat progrese, atât datorită eforturilor MJ, dar și existenței unui interes manifestat de mediul de afaceri privat și anumite întreprinderi publice de a promova un mod integru de a derula afaceri. Actuala strategie explorează modul în care pot fi promovate inițiative de integritate în mediul de afaceri, care să fie asumate la o scară cât mai extinsă de sectorul privat.

DOMENIUL ACHIZIȚIILOR PUBLICE

În ceea ce privește domeniul achizițiilor publice, constatăm că majoritatea măsurilor prevăzute de obiectivul specific 3.6. din [SNA](#) 2016 - 2020 au fost implementate de către instituțiile responsabile. Cu toate acestea, domeniul achizițiilor publice rămâne expus riscurilor de corupție din prisma accesului la resurse financiare. Totodată, pandemia COVID-19 a expus vulnerabilitățile din sistem, mai ales din perspectiva achizițiilor de aparatură medicală, medicamente și echipamente de protecție.

Un rol important în promovarea agendei anticorupție în acest domeniu este deținut de Agenția Națională pentru Achizițiile Publice (denumită în continuare ANAP), instituție care s-a implicat activ implementarea măsurilor prevăzute de [SNA](#) 2016 - 2020 în acest domeniu.

Din perspectiva transparenței în achiziții publice, ANAP și Agenția pentru Agenda Digitală a României (în continuare AADR) asigură publicarea de informații privind societățile condamnate definitiv, precum și cu cele care nu au executat în mod corespunzător contractele atribuite în cadrul procedurilor de achiziții publice.

Implicarea sectorului privat în promovarea integrității în achiziții publice s-a realizat în cadrul Proiectului "Pactele de Integritate - Mecanisme de control civil pentru salvagardarea fondurilor europene", finanțat de Comisia Europeană.

Proiectul pilot este implementat de Transparency International Romania și Institutul pentru Politici Publice, care testează Pactele de Integritate în cadrul a două proiecte:

- "Creșterea gradului de acoperire și de incluziune a sistemului de înregistrare a proprietăților în zonele rurale din România", derulat de ANCPI, finanțat prin Programul Operațional Regional;

- Proiectul de realizare a Catalogului Electronic pentru școli, derulat de Ministerul Educației, finanțat prin Programul Operațional Competitivitate.

Din punct de vedere al sprijinului metodologic, prin intermediul proiectului SIPOCA 45, în cadrul căruia ANAP are calitate de beneficiar, a fost dezvoltat Ghidul online al achizițiilor publice (www.achizitiipublice.gov.ro), care oferă suport operațional tuturor actorilor implicați în sistemul național al achizițiilor publice. Ghidul oferă informații care acoperă toate procesele unei proceduri de achiziție publică, realizată de către orice autoritate contractantă, pe întreg parcursul de derulare a tuturor activităților, mai precis de la momentul identificării unei nevoi până la analiza gradului de realizare a indicatorilor de performanță asociați achizițiilor și oferirea datelor și informațiilor cu privire la rezultatele obținute și identificarea măsurilor de îmbunătățire a proceselor de achiziții publice.

ANAP a întreprins diverse acțiuni în vederea adoptării unor norme și proceduri necesare eficientizării controlului ex-ante, finalizându-se cu o metodologie, șase note interne și patru acte normative.

În ceea ce privește rezultatele privind măsura derulării unor cursuri de formare profesională în materia achizițiilor publice, este de menționat acțiunea dezvoltată de ANAP în parteneriat cu MJ, INM și ANFP. Institutul Național al Magistraturii și Agenția Națională a Funcționarilor Publici au derulat programe de formare profesională în domeniul achizițiilor publice.

ANAP și MJ, în calitate de instituții responsabile, au depus eforturi pentru dezvoltarea unui mecanism de recompensare pentru ofertanții care s-au dovedit a fi integri în derularea afacerilor lor. Având în vedere dificultățile întâmpinate în ceea ce privește implementarea acestei măsuri cu respectarea cadrului unional, a fost consultată și Comisia Europeană DG GROWTH: Piață Internă, Industrie, Antreprenoriat și IMM-uri, care nu a putut oferi un sprijin având în vedere caracterul general al măsurii.

O altă măsură care nu a fost implementată în acest ciclu strategic a fost realizarea analizei practicii judiciare în materie de achiziții publice. Această măsură va fi avută în vedere pentru a fi preluată în viitoarea SNA.

MJ a continuat să acorde importanță integrității în domeniul achizițiilor publice, inclusiv din perspectiva temelor de evaluare aferente misiunilor de evaluare tematică aferente [SNA 2016 - 2020](#), care au vizat, printre altele, mecanismul de prevenire a conflictului de interese în procedura de atribuire a contractelor de achiziție publică (Sistemul PREVENT, gestionat de Agenția Națională de Integritate). Sub aspectul conformării la dispozițiile [Legii nr. 184/2016](#) privind instituirea unui mecanism de prevenire a conflictului de interese în procedura de atribuire a contractelor de achiziție publică, analiza a relevat faptul că personalul autorităților contractante implicat în procedurile de

atribuire a contractelor de achiziție publică completează și/sau actualizează și transmit Agenției Naționale de Integritate formularul de integritate în mod corespunzător, respectiv conducătorii autorităților contractante și persoanele desemnate cu completarea și actualizarea formularelor de integritate dispun toate măsurile necesare pentru eliminarea unui prezumtiv conflict de interese, atunci când în procedurile în cauză sunt emise avertismente de integritate.

În concluzie, deși au fost înregistrate evoluții importante în domeniu, achizițiile publice rămân un sector prioritar de intervenție strategică pentru actualul document programatic.

FINANȚAREA PARTIDELOR POLITICE ȘI A CAMPANIILOR ELECTORALE

Un alt sector prioritar al [SNA](#) 2016 - 2020 a vizat finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale, sector care a făcut și obiectul de analiză al rundei a treia de evaluare a Grupului de State împotriva Corupției. GRECO a încheiat procedura de conformitate cu privire la acest sector prin adoptarea în anul 2017 a Addendumului la cel de-al doilea Raport de Conformitate privind România, rămânând parțial implementate doar două recomandări din cele treisprezece formulate de organismul anticorupție.

O parte din recomandările formulate de GRECO au fost preluate și de [SNA](#) 2016 - 2020, dintre măsurile formulate în documentul strategic rămânând parțial implementate cele două recomandări menționate și anterior și care vizează creșterea sancțiunilor aplicabile în conformitate cu [Legea nr. 334/2006](#) privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, astfel încât să fie eficiente, proporționale și cu efect de descurajare, precum și introducerea obligației legale ca toate donațiile ce depășesc un anumit plafon să fie făcute prin sistemul bancar.

Măsura referitoare la organizarea periodică de către AEP a unor sesiuni de formare pentru reprezentanții partidelor politice a fost implementată prin dialogul permanent dintre Autoritate și reprezentanții formațiunilor politice și mandatarii financiari ai acestora.

În perioada de referință, reprezentanții AEP au asistat părțile interesate fie la cererea acestora, fie cu ocazia unor sesiuni de informare sau a unor dezbateri publice.

Astfel, în anii 2016, 2018 și 2019 au fost organizate 14 sesiuni de informare și instruire, care au reunit un număr de 232 de participanți.

În anul 2017, având în vedere contactul permanent dintre personalul AEP cu atribuții în domeniu și mandatarii financiari ai competitorilor electorali, precum și faptul că aceștia, în cele mai multe cazuri, au desemnat aceiași mandatarii financiari ca în anul 2016, nu s-a impus organizarea de noi evenimente și sesiuni de formare, Autoritatea Electorală Permanentă informând și asistând părțile interesate la cerere.

Pentru alegerile din anul 2017 ale reprezentanților României în Parlamentul European și a Președintelui României în anul 2019 au fost elaborate și diseminate competitorilor electorali Ghiduri referitoare la finanțarea campaniilor electorale.

În anul 2020, în contextul pregătirii și desfășurării alegerilor pentru autoritățile administrației publice locale și a alegerilor pentru Senat și Camera Deputaților, au fost organizate o conferință de presă și cinci sesiuni de instruire a mandatarilor financiari și a reprezentanților acestora sau ai formațiunilor politice.

Măsura referitoare la asigurarea publicității surselor de finanțare a activității partidelor politice și a campaniilor electorale, precum și a cheltuielilor aferente, a fost realizată prin publicarea pe site-ul Autorității Electorale Permanente a raportărilor înaintate de partidele politice (33 de raportări în anul 2016, 43 în anul 2017 și 31 în anul 2018 pe site-ul www.roaep.ro, 44 în anul 2019 și 68 în anul 2020 pe site-ul www.finantarepartide.ro).

Referitor la măsura privind dezvoltarea și utilizarea programelor informatice pentru eliminarea votului multiplu și a votului exprimat fără drept, aceasta a fost implementată prin cooperarea cu Serviciul de Telecomunicații Speciale (în continuare STS) în vederea dezvoltării Sistemului informatic de monitorizare a prezenței la vot și de prevenire a votului ilegal (în continuare SIMPV), pus în practică pentru prima dată la alegerile din anul 2016, precum și a altor aplicații informatice folosite la procesul electoral. SIMPV a fost ulterior operaționalizat pentru toate tipurile de alegeri și referendumuri.

Măsura privind activitatea și statutul juridic al experților electorali și al operatorilor de calculator, menționăm că prevederile cadrului legislativ în vigoare reglementează condițiile de admitere a persoanelor în Corpul experților electorali sau în evidențele operatorilor de calculator fiind asigurate profesionalismul, imparțialitatea și integritatea experților electorali și a operatorilor de calculator. Autoritatea Electorală Permanentă monitorizează în mod permanent îndeplinirea acestor condiții, precum și situațiile în care oficialii electorali au fost sancționați contravențional sau penal în legătură cu un proces electoral.

În anii 2019 au fost organizate patru sesiuni de instruire a președinților birourilor electorale ale secțiilor de votare din străinătate sau pentru votul prin corespondență și a locuitorilor acestora, un seminar de instruire a persoanelor desemnate în cadrul birourilor electorale ale secțiilor de votare din străinătate la alegerile pentru Președintele României, precum și o instruire cu 120 de persoane din cadrul MAE în vederea participării la organizarea și desfășurarea alegerilor pentru Președintele României.

În anul 2020 au fost organizate 120 de sesiuni de instruire totalizând un număr de 1.602 participanți. Sesiunile au fost organizate de Serviciul de Telecomunicații Speciale, cu sprijinul Autorității Electorale Permanente și al Ministerului Afacerilor Externe. Dintre acestea persoane, 1.259 au fost

desemnate, prin decizie a Autorității Electorale Permanente, ca membri-operatori în cadrul birourilor electorale ale secțiilor de votare din străinătate.

În perioada 2016 - 2020, AEP a publicat numeroase materiale și ghiduri informative în ceea ce privește domeniul acesteia de activitate.

Cu scopul implementării măsurii referitoare la publicarea în format deschis a datelor legate de finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale, la adresa www.finantarepartide.ro au fost publicate rapoarte detaliate.

Sectorul dedicat creșterii integrității în finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale reprezintă unul dintre sectoarele prioritare în care au fost înregistrare progrese considerabile la nivelul tuturor măsurilor dedicate.

ACTIVITATEA MEMBRILOR PARLAMENTULUI

[SNA](#) 2016 - 2020 a identificat printre sectoarele vulnerabile și activitatea membrilor Parlamentului, reglementând un set de măsuri pentru creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție. Menționăm că, spre deosebire de exercițiul strategic anterior, Parlamentul nu a adoptat o declarație de aderare la valorile fundamentale, principiile, obiectivele și mecanismul de monitorizare al documentului strategic.

Din cele opt măsuri reglementate de SNA pentru acest sector vulnerabil, o parte din ele fiind preluate din rapoartele organismului anticorupție al Consiliului Europei (GRECO), Parlamentul a implementat parțial doar două măsuri, prin adoptarea [Hotărârii nr. 77/2017](#) privind Codul de conduită al deputaților și senatorilor, precum și prin modificarea [Regulamentului](#) Camerei Deputaților, care conține în prezent criterii și proceduri pentru înlăturarea imunității parlamentare a membrilor Parlamentului, inclusiv a celor care sunt și membri ai Guvernului.

DOMENIUL PROTECȚIEI MEDIULUI ÎNCONJURĂTOR

Protecția mediului în România reprezintă un domeniu care a evoluat, în special prin prisma aderării României la organizațiile internaționale și în special la Uniunea Europeană. Cultura populară și cultura juridică privind protecția mediului, la rândul lor, s-au dezvoltat în România, tot ca urmare a deschiderii țării spre comunitatea internațională, fiind nevoie însă de mult mai multe eforturi pentru prevenirea și combaterea infracțiunilor de mediu.

La nivel național, potrivit [Strategiei](#) privind dezvoltarea durabilă, aprobată prin [Hotărârea Guvernului nr. 877/9 noiembrie 2018](#), care se axează pe cele 17 ODD-uri asumate la nivelul ONU, dezvoltarea durabilă este și o paradigmă de funcționare a unei societăți echitabile. Această abordare implică o societate pașnică în care beneficiile dezvoltării durabile promovează accesul la justiție pentru toți și crearea unor structuri legislative și instituționale eficiente, responsabile și incluzive la toate nivelurile. Dezvoltarea durabilă poate deveni o

abordare funcțională doar dacă societatea va conștientiza și își va însuși această perspectivă ca pe o realitate firească.

Pentru a ilustra amploarea problematicilor de mediu prezentăm câteva exemple:

Defrișările ilegale

Conform datelor din ciclul doi al Inventarului Forestier Național (IFN), anual dispar din pădurile României peste 20 de milioane de metri cubi de lemn.

Situația a fost prezentată în presa internațională (ajungând să fie comparată cu dezastrul din pădurile Amazonului) și, în cele din urmă, a ajuns pe agenda Comisiei Europene, care a transmis, la începutul lunii februarie 2020, o scrisoare premergătoare deschiderii procedurii de infringement.

În acest context, COM arată că: În cazul României, autoritățile naționale nu au fost în măsură să verifice efectiv operatorii și să aplice sancțiuni corespunzătoare. Inconsecvențele din legislația națională nu permit autorităților române să verifice cantități mari de lemn recoltat ilegal. În plus, Comisia a constatat că autoritățile române gestionează pădurile, inclusiv prin autorizarea exploatării forestiere, fără a evalua în prealabil impactul asupra habitatelor protejate, după cum se prevede în Directiva Habitate și în Directiva privind evaluarea strategică de mediu. De asemenea, există deficiențe în ceea ce privește accesul publicului la informațiile privind mediul din planurile de gestionare a pădurilor. Prin urmare, Comisia a decis să trimită României o scrisoare de punere în întârziere, acordându-i un termen de o lună pentru a lua măsurile necesare în vederea remedierii deficiențelor identificate de Comisie. În caz contrar, Comisia poate decide să trimită autorităților române un aviz motivat.

După ce a analizat în detaliu argumentele prezentate de România în urma unei scrisori de punere în întârziere trimise în februarie 2020, Comisia a ajuns la concluzia că problemele de la fața locului nu au fost soluționate. Prin urmare, Comisia a emis un aviz motivat, prin care aceasta îndeamnă insistent România să pună în aplicare în mod corespunzător legislația UE, care interzice producerea și introducerea pe piața UE a produselor obținute din bușteni recoltați în mod ilegal.

Poluarea aerului

Anual, în România aprox. 25.000 de persoane își pierd viața din cauze aflate în legătură cu poluarea.

COM a deschis procedura de infringement (cauza 2020/2001) împotriva României, solicitându-i acesteia să adopte un program național de control al poluării atmosferice, în conformitate cu [Directiva \(UE\) 2016/2284](#) privind reducerea emisiilor naționale de anumiți poluanți atmosferici. În acest context, COM a solicitat României să adopte programe naționale de control a poluării atmosferice. Comisia îndeamnă insistent România (și Grecia) să adopte

programele naționale de control al poluării atmosferice, în conformitate cu [Directiva \(UE\) 2016](#) privind reducerea emisiilor naționale de anumiți poluanți atmosferici. Directiva prevede obligația statelor membre de a elabora, a adopta și a pune în aplicare programe naționale de control al poluării atmosferice, în vederea atingerii unor niveluri de calitate a aerului care să nu genereze efecte negative semnificative sau riscuri pentru sănătatea umană și pentru mediu. Directiva stabilește angajamente de reducere a emisiilor pentru emisiile atmosferice antropice ale statelor membre în ceea ce privește diferite substanțe (dioxid de sulf, oxizi de azot, compuși organici volatili nemetanici, amoniac și particule fine. Emisiile generate de acești poluanți, precum și impactul acestora trebuie monitorizate și raportate.

Distrugerea râurilor

În 2015, COM a declanșat procedura de infringement (cauza 2015/4036) cu privire la 27 de microhidrocentrale care au fost amplasate în arii protejate și care au distrus ecosistemele de pe mai multe râuri de munte.

Închiderea depozitelor de deșeuri neconforme

În anul 2008, România a fost condamnată de Curtea de Justiție a Uniunii Europene pentru neîndeplinirea obligației legale de a închide și ecologiza 68 de depozite de deșeuri.

Multe astfel de realități contrare mediului au devenit în ultimii ani perceptibile, iar mass-media prezintă frecvent cazuri de afectare a condițiilor de mediu. Este necesar ca atât în lumina obligațiilor internaționale, dar mai ales în vederea protejării mediului și a condițiilor de viață din România, generația actuală și autoritățile competente ale statului să demonstreze voință politică și să creeze sinergii pentru a proteja mediul, inclusiv prin stabilirea și aplicarea unor măsuri de prevenire eficiente.

Grupul de lucru pentru chestiuni generale, inclusiv evaluare (denumit în continuare GENVAL) a decis la 14 decembrie 2016 ca cea de a opta rundă de evaluări reciproce să fie dedicată punerii concrete în aplicare și funcționării politicilor europene de prevenire și de combatere a infracțiunilor împotriva mediului. S-a convenit ca evaluarea să se concentreze asupra infracțiunilor considerate de statele membre ca necesitând o atenție deosebită. În acest scop, cea de a opta rundă de evaluări abordează două domenii specifice: traficul ilegal de deșeuri și generarea sau manipularea ilegale de materiale periculoase.

România a fost cel de-al 22-lea stat evaluat. Raportul a fost întocmit de echipa de experți cu ajutorul Secretariatului General al Consiliului, pe baza constatărilor rezultate în urma vizitei de evaluare care a avut loc în România în perioada 13 - 16 noiembrie 2018, și pe baza răspunsurilor detaliate ale României la chestionarul de evaluare, împreună cu răspunsurile detaliate la o serie de întrebări suplimentare.

Raportul elaborat urmare evaluării conține și o serie de recomandări cu privire la aspectele care trebuie îmbunătățite. În acest sens, Strategia este corelată cu o serie de instrumente de evaluare internaționale la care România este parte, inclusiv GENVAL.

În relațiile sociale aferente domeniului protecției mediului înconjurător, corupția joacă un rol major, ea afectează politicile de mediu și modul în care sunt gestionate resursele naturale. Un material informativ publicat de ONU cu ocazia zilei internaționale anticorupție vorbește despre implicarea corupției în problemele de mediu. De la deturnarea de fonduri din programele de mediu și eliberarea ilegală de autorizații pentru exploatarea resurselor naturale, până la complicitatea funcționarilor publici care facilitează macro-criminalitatea de mediu, faptele de corupție apar la fiecare nivel, permițând acțiuni care degradează mediul înconjurător și împiedică accesul oamenilor la resurse vitale.

Manifestarea interesului la nivel internațional cu privire la efectele fenomenului corupției asupra mediului înconjurător nu reprezintă un element de noutate. În acest context, spre exemplu, Banca Mondială analizează problema defrișărilor ilegale la nivel mondial, în cadrul unui studiu publicat în 2012.

Analiza aspectelor sus menționate a condus la alegerea strategică de a suplimenta sectoarele prioritare ale vechiului instrument strategic cu sectorul protecției mediului înconjurător.

Această secțiune reflectă, totodată, cele mai recente recomandări adresate României la nivel internațional.

PROTEJAREA PATRIMONIULUI CULTURAL

Încadrarea în Strategia Națională Anticorupție a unui obiectiv specific cu privire la protejarea patrimoniului cultural va contribui la consolidarea capacității administrative și creșterea performanței în sectorul public cu atribuții în protejarea patrimoniului cultural prin practici integre, la o mai bună informare și participare a instituțiilor publice de cultură, a societății civile și a cetățenilor la luarea deciziilor, la o mai bună protejare a obiectivelor de patrimoniu cultural.

Activitățile de reglementare, avizare, inventariere, inspecție și control privind starea de conservare a obiectivelor de patrimoniu cultural și intervențiile realizate la acestea trebuie gestionate în mod unitar. Obiectivul specific propus, prin acțiunile sale principale contribuie la o astfel de gestiune unitară a problematicii domeniului.

Potrivit Strategiei Naționale de Apărare a Țării pentru perioada 2020 - 2024 "promovarea identității naționale, inclusiv prin prezervarea și valorificarea patrimoniului cultural și natural, precum și prin încurajarea responsabilă a domeniilor de excelență" este unul dintre obiectivele naționale de securitate. Strategia de Apărare a Țării 2020 - 2024, ia în considerare, între riscuri, riscul dispariției patrimoniului cultural. Potrivit strategiei, acesta "este generat de

starea proastă de conservare a unor bunuri culturale imobile, mobile și imateriale, capacitatea administrativă insuficientă, interese contrare și necunoaștere, precum și de factori naturali cu un comportament greu de prevăzut în contextul schimbărilor climatice. Degradarea continuă și accelerată a patrimoniului cultural poate conduce la pierderea elementelor care definesc atât identitatea națională, cât și multiculturalitatea patrimoniului din România. (s.n.)". În acest sens, considerăm oportună acțiunea conjugată a Strategiei Naționale Anticorupție cu cea a Strategiei de Apărare a Țării.

Îndeplinirea acestui obiectiv strategic presupune o guvernanză bazată pe integritate, eficiență, transparență și pe participarea cetățenilor la luarea deciziilor publice.

Situația existentă reclamă dezvoltarea unui sistem coerent și articulat de competențe, responsabilități, instrumente și resurse, în vederea creșterii integrității, reducerii vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în sistemul de evaluare culturală și intervenție asupra patrimoniului cultural.

Capacitatea administrativă în domeniul protejării patrimoniului cultural trebuie consolidată (finanțarea și ocuparea posturilor vacante cu specialiști, pregătirea continuă a funcționarilor), regulamentele de organizare și funcționare ale comisiilor de specialitate în domeniul protejării patrimoniului cultural de pe lângă minister sau serviciile publice deconcentrate ale acestuia trebuie completate cu prevederi privind declararea intereselor și motivarea deciziilor, fiind necesară o unificare a procedurilor la nivelul serviciilor publice deconcentrate.

Totodată, este resimțită nevoia implementării unui sistem electronic de gestiune a atribuțiilor ministerului, serviciilor publice deconcentrate, instituțiilor din subordine în domeniul protejării patrimoniului cultural și a altor entități responsabile.

De-a lungul timpului au fost identificate mai multe vulnerabilități ale domeniului cultural, conturate și prin rapoartele organelor de control (Curtea de Conturi, Corpul de control al ministrului etc.), care au dus adesea la diverse incidente de integritate. Multe dintre acestea au avut drept cauză lipsa unei educații anticorupție a persoanelor implicate, precum și lipsa unor instrumente adecvate de prevenție (cod de etică, proceduri etc.) la nivelul comisiilor de specialitate, serviciilor deconcentrate și al instituțiilor publice de cultură.

În urma implementării [SNA](#) 2016 - 2020 la nivelul Ministerului Culturii, au fost identificate mai multe bune practici [ex.: din Pactul de integritate implementat de către Ministerul Culturii și consorțiul de organizații neguvernamentale format din Transparency International România (denumit în continuare TI-Ro) și Institutul pentru Politici Publice (IPP) în cadrul proiectului Ecultura: Biblioteca digitală a României; proiectul CultureHack - privind reutilizarea datelor deschise din sectorul cultural (Hackathon - competiție cu date deschise), derulat de Ministerul Culturii împreună cu Secretariatul General al Guvernului și cu Centrul pentru Inovare Publică], care au dus la creșterea

gradului de transparență și prevenire a riscurilor de corupție în domeniul cultural. De asemenea, încadrarea în noua SNA va conduce la posibilitatea continuării și extinderii ariei de aplicabilitate a bunelor practici în domeniul asigurării transparenței cheltuirii fondurilor publice.

Astfel, încadrarea în Strategia Națională Anticorupție a unui obiectiv specific cu privire la domeniul cultural va contribui la identificarea corectă și eficace a cazurilor de incompatibilități și conflicte de interese, precum și a faptelor de corupție, odată cu creșterea gradului de educație anticorupție și informare a publicului cu privire la impactul fenomenului corupției.

• CAPACITATEA NAȚIONALĂ DE RĂSPUNS

D.1. Arhitectura instituțională de prevenire și combatere a fenomenului corupției

În România, principalele instituții publice a căror activitate se încadrează în sfera luptei împotriva corupției sunt următoarele: MJ, Ministerul Afacerilor Interne (denumit în continuare MAI), prin Direcția Generală Anticorupție (denumită în continuare DGA) și Poliția Română, Agenția Națională de Integritate (denumită în continuare ANI), Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (denumit în continuare PÎCCJ), Direcția Națională Anticorupție (denumită în continuare DNA) și Departamentul pentru lupta antifraudă (denumit în continuare DLAJ) și Corpul de control al prim-ministrului.

Ca organ al puterii executive, **MJ** elaborează politicile publice, strategiile și planurile de acțiune în domeniul justiției, al prevenirii și combaterii corupției și formelor grave de criminalitate, inclusiv prin raportare la obiectivele programului de guvernare. În subordinea Ministerului Justiției, își desfășoară activitatea Agenția Națională de Administrare a Bunurilor Indisponibilizate (denumită în continuare ANABI), care are drept scop asigurarea unei creșteri a ratei de executare a ordinelor de confiscare dispuse în materie penală, printr-o administrare eficientă a bunurilor sechestrate care sunt repartizate Agenției de procurori și judecători.

Implementarea SNA se realizează sub autoritatea și în coordonarea Ministrului Justiției, cu raportare către Guvern. Totodată, pentru sprijinirea procesului de monitorizare și de implementare a măsurilor prevăzute de strategie, Direcția de Prevenire a Criminalității (denumită în continuare DPC) din cadrul MJ asigură Secretariatul tehnic al SNA.

Agenția Națională de Integritate se ocupă de colectarea, monitorizarea și verificarea declarațiilor de avere și interese, în vederea identificării incompatibilităților, conflictelor de interese și averilor nejustificate. ANI este o instituție autonomă, neaflându-se sub egida vreunei alte autorități sau instituții publice. Agenția monitorizează dacă instituțiile publice și-au colectat și publicat declarațiile de avere ale funcționarilor din cadrul lor și verifică corectitudinea

acestora. ANI aplică sancțiuni doar în cazul nedeunerii declarațiilor. În cazul în care descoperă nereguli în declarații, agenția sesizează cazul autorităților competente.

Ministerul Public instrumentează cazurile de mică corupție, prin parchetele de pe lângă tribunale, parchetele de pe lângă tribunalele specializate, parchetele militare, precum și prin parchetele de pe lângă curțile de apel.

Direcția Națională Anticorupție este o structură de parchet specializată în combaterea corupției mari și medii. Este creată ca un instrument necesar în descoperirea, investigarea și aducerea în fața instanței a cazurilor de corupție medie și mare. Prin activitatea sa, contribuie la reducerea corupției, în sprijinul unei societăți democratice apropiate de valorile europene. DNA este o entitate independentă în raport cu instanțele judecătorești, cu parchetele de pe lângă acestea, precum și în relațiile cu celelalte autorități publice.

Ministerul Afacerilor Interne elaborează politici publice în materie și are în subordine o structură care abordează în mod specializat diferite segmente ale activității de prevenire și combatere a corupției. **Direcția Generală Anticorupție** exercită atribuții de prevenire și combatere a corupției la nivelul MAI, desfășurând activități de investigare și cercetare a faptelor de corupție săvârșite de personalul MAI. DGA a sprijinit PÎCCJ și DNA în activitatea de instrumentare a unor dosare penale complexe, iar decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 21 din 07 iulie 2020 a clarificat sfera de competență a acestei instituții. Totuși, în perspectivă, este necesară analizarea și, după caz, revizuirea cadrului normativ și de funcționare a DGA, pentru adaptarea capacității operaționale la tendințele și dinamica fenomenului de corupție.

Poliția Română efectuează activități de prevenire și combatere a corupției, conform competențelor legale. Astfel, Poliția Română, prin structurile de investigare a criminalității economice, desfășoară activități de investigare și cercetare a infracțiunilor, inclusiv a celor de corupție. De asemenea, Poliția Română, prin structurile de operațiuni speciale, utilizează investigatori sub acoperire și desfășoară activități pentru punerea în executare a unor mandate de supraveghere tehnică și în cazurile de corupție.

Departamentul pentru lupta antifraudă se organizează ca structură cu personalitate juridică în cadrul aparatului de lucru al Guvernului, acesta îndeplinind următoarele funcții:

a) funcția de coordonare a luptei antifraudă, în scopul asigurării unei protecții efective și echivalente a intereselor financiare ale Uniunii Europene în România;

b) funcția de control, în scopul identificării de nereguli, fraude și alte activități ilicite ce aduc atingere intereselor financiare ale Uniunii Europene în România.

Având în vedere componenta de prevenire și educație a acestui demers strategic, implementarea măsurilor necesită sprijinul punctual și al altor parteneri instituționali, precum: Ministerul Muncii și Protecției Sociale,

Ministerul Educației, Ministerul Sănătății și Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației.

Corpul de control al prim-ministrului și structurile de control din cadrul administrației publice centrale desfășoară activități de control administrativ constând în verificarea respectării dispozițiilor legale referitoare la organizare și funcționare, respectiv la îndeplinirea atribuțiilor generale și specifice aparținând entităților publice controlate, având ca scop depistarea eventualelor abateri.

D.2. Limite de acțiune ce afectează capacitatea națională de prevenire și combatere a corupției

- Lipsa asumării de către palierul politic a agendei naționale anticorupție și a angajamentului de a nu afecta cadrul legislativ și instituțional din domeniul anticorupției;
- Raportarea neunitară a incidentelor de integritate și asumarea unor abordări formaliste privind măsurile de remediere a acestora;
- Necesitatea consolidării structurilor de prevenire la nivelul instituțiilor publice, precum și a celor de control intern și audit, alături de specializarea analizei de riscuri instituționale, inclusiv prin întărirea rolului de coordonare metodologică a Corpului de control al prim-ministrului în domeniul controlului administrativ desfășurat la nivelul administrației publice;
- Educația anticorupție reprezintă o prioritate majoră. Există un deficit semnificativ de cunoaștere de către angajați și manageri a standardelor legale de integritate (protecția avertizorului în interes public, consilierea etică, interdicțiile post-angajare - pantouflage, gestionarea funcțiilor sensibile). Totodată, cetățeanul trebuie să își cunoască drepturile, inclusiv prin derularea unor activități de educație pentru promovarea integrității, și să aibă acces la mecanisme clare și eficiente de semnalare a corupției;
- Intensificarea eforturilor de consolidare a integrității în mediul de afaceri, inclusiv în întreprinderile publice, mai ales prin promovarea unor inițiative sectoriale de consolidare a standardelor de integritate și a mediului de conformitate în mediul de afaceri;
- Din rapoartele transmise de UAT-uri, se poate remarca o abordare formalistă a prevenirii corupției la nivel local, deși față de ciclul strategic anterior, au apărut într-un număr semnificativ de UAT-uri proceduri interne privind: declararea cadourilor, prevenirea conflictelor de interese și incompatibilităților și instituția avertizorului în interes public. Prevederile privind interdicțiile post-angajare (pantouflage-ul) și informațiile privind publicarea datelor în format deschis sunt puțin cunoscute și aplicate de către personalul din UAT-uri.

• OBIECTIVE GENERALE ȘI DIRECȚII DE ACȚIUNE

Obiectivele generale și direcțiile de acțiune cuprinse în acest capitol au în vedere și se completează cu prevederile celorlalte strategii naționale și sectoriale relevante.

OBIECTIV GENERAL NR. 1 - CREȘTEREA GRADULUI DE IMPLEMENTARE A MĂSURILOR DE INTEGRITATE LA NIVEL ORGANIZAȚIONAL

Obiectiv specific nr. 1.1. - Implementarea măsurilor de integritate la nivel național

1. Adoptarea și distribuirea în cadrul instituției a declarației privind asumarea unei agende de integritate organizațională;
2. Adoptarea și distribuirea în cadrul instituției a planului de integritate, urmare consultării angajaților și a evaluării de risc conform [HG nr. 599/2018](#) și asigurarea resurselor necesare implementării acestuia;
3. Evaluarea anuală a modului de implementare a planului și adaptarea acestuia la riscurile și vulnerabilitățile nou apărute;
4. Identificarea, analizarea, evaluarea și monitorizarea riscurilor de corupție, precum și stabilirea și implementarea măsurilor de prevenire și control al acestora, conform [HG nr. 599/2018](#);
5. Identificarea, evaluarea și raportarea unitară a incidentelor de integritate, conform [HG nr. 599/2018](#), precum și stabilirea unor măsuri de prevenire și/sau control urmare producerii acestora;
6. Transmiterea contribuțiilor solicitate de secretariatul tehnic și participarea la activitățile de coordonare și monitorizare a strategiei;
7. Intensificarea utilizării noului portal al SNA pentru creșterea gradului de informare al publicului despre monitorizarea implementării SNA, a noilor tendințe și evoluții în domeniul integrității;
8. Monitorizarea elaborării și implementării planului de integritate în cadrul a trei instituții publice, în sistem pilot;
9. Îmbunătățirea criteriilor de selecție, promovare și/sau recompensare a persoanelor aflate în funcții publice, prin consolidarea garanțiilor de integritate, luând în calcul inclusiv abaterile de la normele etice.

Măsura	Instituții responsabile	Termen
1.	Autoritățile și instituțiile publice	Trim. I 2022
2.		Sem. I 2022
3.		Anual
4.		Anual
5.		Anual

6.		Permanent
7.		Permanent
8.	MJ	Permanent
9.	MAI, ANFP	2023

Obiectiv specific nr. 1.2. - Îmbunătățirea cooperării internaționale în domeniul integrității

1. Promovarea unui rol activ al României în cadrul inițiativelor regionale și internaționale anticorupție;

2. Îmbunătățirea schimbului de informații și cooperării cu autoritățile și structurile similare din alte state, organisme și agențiile internaționale în vederea promovării integrității;

3. Creșterea gradului de utilizare a instrumentelor prevăzute în documentele adoptate la nivel regional sau internațional care vizează cooperarea internațională în prevenirea și combaterea fenomenului corupției.

Măsura	Instituții responsabile	Termen
1.	Autoritățile și instituțiile publice cu responsabilități și atribuții în	Permanent
2.	cooperarea internațională privind	Permanent
3.	prevenirea și combaterea fenomenului corupției	Permanent

OBIECTIV GENERAL NR. 2 - REDUCEREA IMPACTULUI CORUPȚIEI ASUPRA CETĂȚENILOR

1. Creșterea gradului de educație anticorupție a cetățenilor și oficialilor publici, cu accent pe drepturile acestora în relația cu autoritățile și instituțiile publice și impactul corupției asupra serviciilor publice;

2. Consolidarea profesionalismului în cariera personalului din sectorul public, inclusiv prin aplicarea efectivă a mecanismelor de evaluare a performanțelor, evitarea numirilor temporare în funcțiile publice de conducere, transparentizarea procedurilor de recrutare în sectorul public și asigurarea stabilității funcției publice;

3. Asigurarea unei protecții efective a cetățenilor care sesizează presupuse incidente de integritate săvârșite de furnizorii de servicii publice;

4. Formarea unei culturi civice de confruntare a fenomenului corupției "mici", inclusiv prin utilizarea noilor tehnologii (de exemplu, social media);

5. Digitalizarea serviciilor publice care pot fi automatizate, cu scopul de a reduce riscurile de corupție generate de interacțiunea directă cu oficialii publici;

6. Reglementarea transparentă a procedurilor de obținere cu celeritate (sau în regim de urgență) a serviciilor publice;

7. Evaluarea ex-post a politicilor publice din perspectiva performanței și a rentabilității cheltuielilor publice.

Măsura	Instituții responsabile	Termen
1.	ANFP, ME, INA și administrația publică locală	Permanent
2.	ANFP și autoritățile și instituțiile publice	Permanent
3.	Autoritățile și instituțiile publice	Permanent
4.	Autoritățile și instituțiile publice	2021 - 2025
5.	AADR, în parteneriat cu autoritățile și instituțiile publice	Permanent
6.	Furnizorii de servicii publice	2022
7.	Autoritățile și instituțiile publice care gestionează documentele de politici publice avute în vedere	Permanent

OBIECTIV GENERAL NR. 3 - CONSOLIDAREA MANAGEMENTULUI INSTITUȚIONAL ȘI A CAPACITĂȚII ADMINISTRATIVE PENTRU PREVENIREA ȘI COMBATEREA CORUPȚIEI

Obiectiv specific nr. 3.1. - Eficientizarea măsurilor preventive anticorupție prin remedierea lacunelor și a inconsistențelor legislative, precum și prin asigurarea implementării lor efective

1. Revizuirea cadrului normativ privind consilierul de etică în scopul consolidării statutului și mandatului acestuia (raportat la evoluțiile ulterioare: analiza necesității de consolidare a statutului consilierului de etică prin reglementarea ca funcție distinctă, fără cumularea cu atribuțiile de serviciu derulate în mod curent, cu considerarea modificării statutului temporar - fie în sensul permanentizării, fie în sensul majorării perioadei de 3 ani);

2. Asigurarea funcționării unei rețele naționale a consilierilor de etică (evenimente anuale cu caracter formativ și de diseminare a celor mai bune practici);

3. Asigurarea de către instituțiile tutelare a aplicării efective și unitare a legislației de transpunere a [Directivei 2019/1937](#) în toate structurile subordonate acestora, inclusiv în cadrul întreprinderilor publice;

4. Derularea de sesiuni de informare adresate sectorului public și a celui privat privind noul cadru legislativ de transpunere a [Directivei 2019/1937](#);

5. Elaborarea unui ghid privind protecția avertizorilor în interes public care va include bune practici identificate la nivel național și european;

6. Instituirea unui cadru normativ unitar de reglementare a interdicțiilor post-angajare din sistemul public în sistemul privat și vice-versa, a unor proceduri de control privitor la respectarea acestora și a sancțiunilor aferente încălcării interdicțiilor, precum și instituirea unor proceduri de verificare a priori de către angajatorii din sectorul privat a respectării interdicțiilor la angajare.

Măsura	Instituții responsabile	Termen
1.	ANFP, MDLPA, MJ	2022 - 2024
2.	ANFP și INA	Permanent
3.	Administrația publică centrală și locală Sectorul privat vizat de Directivă	Permanent
4.	MJ ANI	Anual
5.	MJ ANI	2024
6.	ANFP, ANI, MIPE, ANAP, MF, MJ, CCPM	2024

Obiectiv specific nr. 3.2. - Extinderea culturii transparenței pentru o guvernare deschisă în administrația publică

1. Monitorizarea și evaluarea aplicării de către administrația publică centrală și locală a standardului general de publicare a informațiilor de interes public prevăzut în [anexa nr. 4](#); ([anexa nr. 4](#) va include și următorii indicatori: publicarea anuală a sumei fondurilor europene atrase de fiecare instituție centrală și evidențierea acestui aspect pe pagina de internet a instituției; publicarea pe pagina de internet a autorității contractante a documentelor privind execuția contractului: declarații de calitate și conformitate, procese verbale de recepție, ordine de plată);

2. Modificarea cadrului legislativ în vederea asigurării aplicării uniforme a standardului general de publicare a informațiilor de interes public ex-officio la nivelul autorităților publice centrale și locale;

3. Asigurarea cadrului operațional și legal în vederea utilizării platformei E-consultare - catalog centralizat de publicare a proiectelor de acte normative spre consultare publică;

4. Dezvoltarea platformei CONECT (Catalogul Organizațiilor Neguvernamentale pentru Evidență, Consultare și Transparență) pentru a

sprijini preluarea adecvată de către autoritățile administrației publice a specializării de la nivelul societății civile;

5. Consolidarea și extinderea platformei Registrului Unic de Transparență a Intereselor (RUTI) la nivelul Parlamentului României și administrației publice locale, precum și prin creșterea gradului de conștientizare a importanței principiilor integrității și transparenței și integrității în procesele decizionale.

6. Actualizarea evidenței unice a persoanelor juridice fără scop patrimonial cu statut de utilitate publică și sprijinirea autorităților inițiatoare în vederea realizării monitorizării și evaluării aplicării prevederilor [O.G. nr. 26/2000](#) în materia statutului de utilitate publică.

Măsura	Instituții responsabile	Termen
1.	SGG	Permanent
2.	SGG	2022
3.	SGG	2022 - 2023
4.	SGG	2022
5.	Parlamentul României SGG	Permanent
6.	SGG	Permanent

Obiectiv specific nr. 3.3. - Îmbunătățirea capacității de gestionare a eșecului de management prin corelarea instrumentelor care au impact asupra identificării timpurii a riscurilor și vulnerabilităților instituționale

1. Auditarea internă, o dată la doi ani, a sistemului de prevenire a corupției la nivelul tuturor autorităților publice;

2. Auditarea externă a sistemelor de integritate organizațională la nivelul administrației publice centrale și, ulterior, la nivelul administrației publice locale;

3. Evaluarea mecanismului de control intern managerial din perspectiva standardului nr. 1 - etica, integritatea, în vederea identificării vulnerabilităților aferente;

4. Întărirea mecanismelor de gestionare a riscurilor de corupție prin dezvoltarea de aplicații informatice dedicate acestora;

5. Elaborarea Strategiei Naționale pentru lupta antifraudă 2021 - 2027, sub coordonarea Departamentului pentru lupta antifraudă;

6. Organizarea de acțiuni de conștientizare și de formare profesională în vederea eficientizării cooperării cu EPPO în cursul investigațiilor sau al urmăririlor penale desfășurate, în conformitate cu principiul cooperării loiale.

Măsura	Instituții responsabile	Termen
--------	-------------------------	--------

1.	Structurile de audit intern din cadrul instituțiilor publice	O dată la doi ani
2.	Curtea de Conturi	2023
3.	Curtea de Conturi	2024
4.	AADR în parteneriat cu autoritățile și instituțiile publice centrale și locale	Permanent
5.	DLAF Guvernul României	2022
6.	PÎCCJ DNA CSM DLAF	Anual

OBIECTIV GENERAL NR. 4 - CONSOLIDAREA INTEGRITĂȚII ÎN DOMENII DE ACTIVITATE PRIORITARE

Obiectiv specific nr. 4.1. - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în sistemul public de sănătate

1. Consolidarea mecanismului de prioritzare a alocărilor bugetare și evaluare a oportunității deciziilor MS și CNAS privind utilizarea fondurilor publice conform unor metodologii specifice;

2. Transparentizarea utilizării resurselor publice prin publicarea centralizată a datelor privind achizițiile din sănătate (pe site-ul www.ms.ro și alte platforme informatice);

3. Suplimentarea și consolidarea structurilor de control și integritate ale MS și CNAS;

4. Instituirea la nivelul MS și CNAS a unui mecanism comun de monitorizare și control al furnizorilor din sistemul de asigurări sociale de sănătate;

5. Consolidarea mecanismului de trasabilitate a medicamentelor pe piața românească;

6. Introducerea în contractul de management al spitalelor publice a unor indicatori de evaluare prin care actele de corupție, incompatibilitățile, abuzurile și conflictele de interese ale personalului din subordine să fie considerate eșecuri de management;

7. Optimizarea implementării Metodologiei standard de evaluare a riscurilor de corupție în cadrul autorităților și instituțiilor publice centrale, în cadrul sistemului de sănătate publică;

8. Desfășurarea de activități continue de îndrumare metodologică pe teme privind transparența, etica și integritatea, dedicate personalului din instituțiile din sistemul de sănătate publică.

Monitorizarea implementării acestui obiectiv specific va fi realizată de către un Grup de lucru dedicat, care se va reuni trimestrial. Procedura de monitorizare va fi detaliată în cadrul Metodologiei de monitorizare a implementării strategiei, aprobată prin Ordin al Ministrului Justiției, după consultarea platformelor de cooperare.

Măsura	Instituții responsabile	Termen
1.	MS și CNAS	2023
2.	MS	Permanent
3.	MS și CNAS	2022
4.	MS și CNAS	2022
5.	MS	2022
6.	MS	2022
7.	MS	2025
8.	MS și CNAS	Permanent

Obiectiv specific nr. 4.2. - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în sistemul național de educație

1. Abordarea în cadrul disciplinelor ce vizează dezvoltarea și diversificarea competențelor sociale și civice în cadrul învățământului preuniversitar a tematicilor referitoare la prevenirea victimizării și discriminării, statul de drept, gestionarea agresivității și prevenirea corupției;

2. Aprobarea unui ghid pentru elaborarea codului de etică, adaptat nevoilor specifice, la nivelul unităților de învățământ preuniversitar;

3. Consolidarea publicării standardizate a informațiilor privind veniturile, cheltuielile, achizițiile publice, sponsorizările, precum și activitatea academică de la nivelul unităților sistemului de învățământ de stat/instituțiilor de învățământ (publicare centralizată/agregată);

4. Extinderea protocolului privind educația juridică în școli inclusiv pentru mediul universitar;

5. Consolidarea mecanismelor de autorizare/acreditare/certificare a furnizorilor de cursuri anticorupție din perspectiva calității serviciilor, inclusiv prin instituirea unui mecanism de evaluare continuă a calității serviciilor și dezvoltarea unui mecanism de selecție aleatorie a evaluatorilor ANC prezenți la examenele de certificare în urma derulării cursurilor cu respectarea obligațiilor de evitare a conflictelor de interese și pantouflagel-ul între aceștia și furnizorii de formare;

6. Reglementarea la nivelul legislației primare a situațiilor care pot genera conflicte de interese sau incompatibilități în rândul personalului didactic, precum practicile de tipul meditațiilor acordate de către personalul didactic elevilor de la propriile clase, participarea la after-school-urile deținute de către personalul didactic a elevilor de la propriile clase, elaborarea subiectelor de examinare de către personalul didactic pentru elevii de la propriile clase;

7. Creșterea obiectivității prin identificarea de soluții IT în vederea desemnării componenței formatelor de evaluare din cadrul sistemului de învățământ (precum ARACIS, ARACIP, CNPEE);

8. Asigurarea corectitudinii evaluărilor cadrelor didactice în conformitate cu obiectivele programelor de studii și cu normele de integritate prin stabilirea unei proceduri standard de selecție aleatorie a membrilor comisiilor de evaluare a acestora;

9. Organizarea de cursuri de etică și integritate, cu accent pe cele destinate cadrelor didactice din învățământul superior care predau cursuri de etică și integritate, și punerea accentului pe aspecte de etică în cursurile de metodologie a cercetării în cadrul învățământului universitar;

10. Utilizarea de softuri anti-plagiat atât pentru evaluările majore (lucrări de licență, disertație, teze de doctorat etc.) din învățământul superior, cât și pentru evaluările curente din cadrul programelor de studii (de exemplu, eseuri);

11. Uniformizarea aplicării standardelor de integritate prin exercitarea de către Ministerul Educației a unui rol activ de sprijin/îndrumare metodologică a tuturor responsabililor de implementarea SNA din unitățile subordonate sau aflate în coordonarea sa, inclusiv prin elaborarea de proceduri model;

12. Transparentizarea și standardizarea proceselor de luare a deciziilor în domeniul asigurării calității, concomitent cu clarificarea rolurilor instituțiilor publice cu responsabilități în domeniu (de exemplu, MEN - ARACIS), astfel încât deciziile din domeniu să fie predictibile și ușor de urmărit de către beneficiarii lor și de către societate per ansamblu. De exemplu, transparentizarea modului de stabilire a numărului maxim recomandat de studenți școlarizați;

13. Evaluarea impactului și, după caz, revizuirea periodică a instrumentelor de monitorizare, evaluare și sancționare a abaterilor de la etica și integritatea academică.

Monitorizarea implementării acestui obiectiv specific va fi realizată de către un Grup de lucru dedicat, care se va reuni trimestrial. Procedura de monitorizare va fi detaliată în cadrul Metodologiei de monitorizare a implementării strategiei, aprobată prin Ordin al Ministrului Justiției, după consultarea platformelor de cooperare.

Măsura	Instituții responsabile	Termen
1.	ME, inspectorate școlare și CCD, unități de învățământ preuniversitar	Permanent

2.	ME, inspectorate școlare și unitățile de învățământ preuniversitar	2022
3.	ME, inspectorate școlare, universități, unități de învățământ preuniversitar	Permanent
4.	MEN, CSM, MJ, MP, ÎCCJ	2023
5.	ME	2023 - 2024
6.	ME	2022 - 2023
7.	ME	2022 - 2023
8.	ME	2022
9.	ME, unități de învățământ universitar	Permanent
10.	ME, unități de învățământ universitar	Permanent
11.	ME	Permanent
12.	ME	2022 - 2023
13.	MEN	Anual

Obiectiv specific nr. 4.3. - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în administrația publică locală

1. Crearea unui cadru unitar de reglementare cu privire la procedurile administrative disponibile la nivelul UAT-urilor, reducând astfel gradul de vulnerabilitate;

2. Digitalizarea procesului de obținere a autorizațiilor (în ceea ce privește cele cinci proceduri administrative descrise în cadrul Studiului privind analiza procedurilor administrative care sunt cele mai vulnerabile la corupție) și minimalizarea interacțiunii dintre funcționarul public și cetățean;

3. Actualizarea anuală a scorului index al integrității în cadrul administrației publice locale;

4. Realizarea unor proiecte/activități în comun cu participarea autorităților publice locale și a reprezentanților societății civile, având ca obiectiv prevenirea corupției, promovarea eticii și integrității;

5. Stabilirea unor condiții de eligibilitate din perspectiva cadrului de integritate aplicabil pentru APL în vederea accesării fondurilor publice;

6. Transparentizarea procedurilor de alocare de fonduri prin programele naționale de investiții și eficientizarea mecanismelor de colectare și publicare de date referitoare la implementarea proiectelor finanțate prin program.

Măsura	Instituții responsabile	Termen

1.	MDLPA în cooperare cu asociațiile	2024
2.	reprezentative ale UAT-urilor, UAT-urile	2023 - 2024
3.		Anual
4.		Anual
5.		2023
6.		2023

Obiectiv specific nr. 4.4. - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în domeniul achizițiilor publice

1. Analizarea practicii judiciare în materie de achiziții publice, analiză utilă pentru unificarea practicii, inclusiv prin promovarea recursurilor în interesul legii (măsură preluată din SNA 2012 - 2015);

2. Elaborarea unei hărți naționale de risc, care să aibă drept scop identificarea funcțiilor implicate în achiziții publice care sunt vulnerabile la corupție, a domeniilor în care achizițiile publice sunt mai expuse corupției și a etapelor procedurilor de achiziții publice în care apar indicii de corupție;

3. Atragerea și menținerea în sistem a personalului specializat în achiziții publice, inclusiv prin consolidarea statutului acestora, profesionalizarea personalului și asigurarea unui regim de protecție adecvat împotriva tentativelor de intimidare sau corupere;

4. Elaborarea unor ghiduri pentru achiziții publice directe și modele de proceduri pentru procedurile instituționale exceptate de la [Legea nr. 98/2016](#) privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare;

5. Continuarea reformei controlului ex-ante prin creșterea capacității personalului implicat în această activitate de a identifica acele elemente care pot afecta intensitatea și calitatea competiției în cadrul procedurilor de atribuire verificate;

6. Încurajarea utilizării unor abordări inovative pentru implicarea societății civile în monitorizarea integrității achizițiilor publice;

7. Adăugarea în documentația de achiziții a unor chestionare privind programele de integritate ale ofertanților.

Măsura	Instituții responsabile	Termen
1.	MJ în cooperare cu PÎCCJ	2023
2.	MJ, PÎCCJ și DNA în colaborare cu ANAP	2024
3.	ANAP, MDLPA și ANFP	2023
4.	ANAP	2024

5.	ANAP	Anual
6.	ANAP în parteneriat autoritățile și instituțiile publice și cu societatea civilă	Anual
7.	ANAP în colaborare cu MJ	2024

Obiectiv specific nr. 4.5. - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în mediul de afaceri

1. Continuarea demersurilor României de a deveni membru cu drepturi depline al OCDE și al grupurilor de lucru relevante ale organizației, și, în special, în Grupul de lucru Anti-mită.

Aceasta presupune, de asemenea, aderarea la Convenția OCDE privind combaterea mituirii funcționarilor publici străini în tranzacțiile comerciale internaționale, adoptată la Paris, la 21 noiembrie 1997, intrată în vigoare la data de 15 februarie 1999 și punerea în aplicare a acesteia;

2. Reglementarea introducerii funcției de conformitate în cadrul întreprinderilor publice și crearea unui standard ocupațional adecvat pentru ofițerii de conformitate;

3. Dezvoltarea unui sistem național de monitorizare a conformității din perspectiva integrității, la nivelul întreprinderilor publice;

4. Consolidarea utilizării planurilor de integritate ca instrumente manageriale pentru promovarea integrității organizaționale în cadrul întreprinderilor publice;

5. Realizarea schimbului de bune practici în implementarea programelor de integritate între mediul privat și sectorul public;

6. Publicarea în format deschis a indicatorilor economici și de performanță (inclusiv a bugetelor și subvențiilor primite de la autorități publice) pentru întreprinderile la care statul este acționar, atât prin structuri ale administrației publice centrale, cât și locale;

7. Elaborarea unui studiu privind incidentele de integritate și a măsurilor de remediere luate în mediul de afaceri din România;

8. Aplicarea standardelor aferente open contracting data;

9. Încurajarea operatorilor privați să introducă în contracte clauze anticorupție, care să permită părții care nu se află în culpă să denunțe unilateral contractul în cazul în care cealaltă parte este condamnată definitiv pentru corupție și să utilizeze chestionare de due diligence pentru evaluarea programelor de integritate ale partenerilor de afaceri, pe întreg lanțul de aprovizionare și distribuție.

Măsura	Instituții responsabile	Termen

1.	MJ în cooperare cu SGG, DNA și MAE	Permanent, cu anuală
2.	MF	2022
3.	MF	2023
4.	Întreprinderile publice	Permanent
5.	MJ și reprezentanții platformei de cooperare a mediului de afaceri	Anual
6.	Instituții publice la nivel central și local care au în autoritate întreprinderi la care statul este acționar	Semestrial, începând cu anul 2022
7.	MJ și reprezentanții platformei de cooperare a mediului de afaceri	2024
8.	Autoritățile și instituțiile publice	2022
9.	MJ în cooperare cu reprezentanții platformei de cooperare a mediului de afaceri	2024

Obiectiv specific nr. 4.6. - Creșterea transparenței publicității politice și a integrității finanțării partidelor politice, precum și a integrității alegerilor și referendumurilor

1. Includerea unei definiții a publicității politice în [Legea nr. 334/2006](#) privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

2. Creșterea transparenței informațiilor privind publicitatea politică online, precum și persoanele implicate în finanțarea, pregătirea, amplasarea și distribuția de publicitate politică, concomitent cu marcarea ca atare a publicității politice;

3. Raportarea și centralizarea electronică a informațiilor privind finanțarea activității curente a partidelor politice, finanțarea campaniilor electorale și a campaniilor pentru referendum;

4. Asigurarea publicității în formate accesibile a surselor de finanțare a activității partidelor politice, a campaniilor electorale și a campaniilor pentru referendum, precum și a cheltuielilor aferente;

5. Modificarea criteriilor de acordare a subvențiilor de la bugetul de stat pentru activitatea partidelor politice, în vederea extinderii ariei de acordare a acestora și în cazul partidelor politice care, deși nu au obținut mandate în Parlament sau în consiliile județene, beneficiază de un grad de reprezentativitate semnificativ;

6. Formarea continuă a persoanelor care pot deveni membri ai birourilor electorale și ai oficiilor electorale, a experților electorali, precum și a operatorilor de calculator, cu privire la aspectele de integritate specifice proceselor electorale și la diminuarea riscurilor de corupție, precum și instituirea unui mecanism de evaluare a performanțelor acestora;

7. Reglementarea și punerea la dispoziția birourilor electorale și a oficiilor electorale a unui instrument informatic de verificare a decăderilor și interdicțiilor privind dreptul de a fi ales și dreptul de a ocupa o funcție publică eligibilă;

8. Adoptarea măsurilor necesare pentru operaționalizarea Rețelei electorale naționale reglementate de [Legea nr. 208/2015](#) privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente.

Măsura	Instituții responsabile	Termen
1.	AEP, Parlamentul României	Sem. II 2022
2.	AEP	Permanent, începând cu anul 2023
3.	AEP	Anual. La sfârșitul fiecărei campanii electorale și campanii pentru referendum
4.	AEP	Anual. La sfârșitul fiecărei campanii electorale și campanii

		pentru referendum
5.	AEP, Parlamentul României	Sem. II 2022
6.	AEP	Permanent, începând cu anul 2023
7.	AEP, Parlamentul României	Sem. II 2023
8.	AEP, Guvernul României	Sem. II 2022

Obiectiv specific nr. 4.7. - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în activitatea membrilor Parlamentului

1. Îmbunătățirea transparenței procesului legislativ:

(i) prin dezvoltarea în continuare a regulilor privind dezbaterile, consultările și audierile publice, incluzând criterii pentru un număr limitat de circumstanțe în care să fie ținute ședințe secrete și asigurarea implementării acestora în practică;

(ii) prin evaluarea practicii existente și revizuirea în consecință a regulilor pentru a asigura publicitatea în timp util a proiectelor legislative, amendamentelor la aceste proiecte, precum și a agendelor și rezultatelor ședințelor comisiilor, și pentru a asigura termene adecvate pentru depunerea amendamentelor și

(iii) prin luarea măsurilor corespunzătoare pentru ca procedura de urgență să fie aplicată cu titlu de excepție într-un număr limitat de circumstanțe;

2. Asigurarea existenței unui mecanism de respectare a Codului de conduită atunci când este necesar;

3. Stabilirea unui set robust de reguli cu privire la cadouri, ospitalitate, favoruri și alte beneficii pentru parlamentari și asigurarea că un astfel de sistem este înțeles și aplicat în mod corespunzător;

4. Introducerea de reguli privind modul în care membrii Parlamentului să interacționeze cu persoane care desfășoară activități de lobby și alți terți care încearcă să influențeze procesul legislativ;

5. Analizarea și îmbunătățirea sistemului de imunități al senatorilor în exercițiu, inclusiv al acelor care sunt și actuali sau foști membri ai Guvernului, inclusiv prin reglementarea unor criterii clare și obiective privind deciziile de ridicare a imunității;

6. Autoritatea parlamentară să înființeze pentru membrii săi (i) un sistem de consiliere prin care parlamentarii să poată solicita sfaturi în materie de integritate și (ii) să ofere formare specializată și regulată cu privire la implicațiile normelor existente și a celor care vor fi adoptate în materia prezervării integrității parlamentarilor, inclusiv viitorul Cod de conduită;

7. Asigurarea unei cooperări interinstituționale corespunzătoare cu privire la raportarea gradului de implementare a recomandărilor formulate de organismele internaționale în materia luptei împotriva corupției.

Măsura	Instituții responsabile	Termen
1.	Parlamentul României	Trim. II 2022
2.		Trim. I 2022
3.		Trim. I 2022
4.		Trim. I 2022
5.	Senatul României	Trim. I 2022
6.	Parlamentul României	Trim. I 2022
7.		Permanent

Obiectiv specific nr. 4.8. - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în domeniul protecției mediului înconjurător

1. Instruirea personalului din cadrul autorităților publice centrale și locale și a reprezentanților sectorului privat cu privire la aspectele de integritate specifice domeniului mediului înconjurător (inclusiv gestionarea conflictelor de interese în procesul de aplicare a legislației de mediu și de utilizare a resurselor naturale) și diminuarea riscurilor de corupție;

2. Identificarea activităților care sunt cele mai vulnerabile la corupție;

3. Colaborarea cu PÎCCJ, CSM, INM, ME și MAI în vederea dezvoltării unei curricule pt. formarea profesională a practicienilor implicați în prevenirea și combaterea criminalității de mediu, care să includă aspecte privind prevenirea și combaterea faptelor de corupție asociate (Recomandare 8. GENVAL - ar trebui să ofere mai multe oportunități de formare pentru practicienii implicați în depistarea și/sau combaterea infracțiunilor împotriva mediului (de exemplu poliția, autoritățile vamale, procurori și judecători);

4. Dezvoltarea/consolidarea parteneriatelor cu organizațiile non-guvernamentale/sectorul privat ce activează în domeniul protecției mediului (GENVAL 10.1.2. 2. statele membre sunt încurajate să elaboreze instrumente eficiente de cooperare cu ONG-urile pentru îmbunătățirea soluționării plângerilor din domeniul mediului, precum cele stabilite între autoritățile române și Greenpeace; (a se vedea 5.1.5 și 5.5).

Măsura	Instituții responsabile	Termen
1.	MM și instituțiile subordonate, sub autoritate, în coordonarea acestuia	Annual

2.	MM și instituțiile subordonate, sub autoritate, în coordonarea acestuia	2023
3.	MM și instituțiile subordonate, sub autoritate, în coordonarea acestuia PÎCCJ CSM INM ME MAI	2022 - 2023
4.	MM și instituțiile subordonate, sub autoritate, în coordonarea acestuia PÎCCJ	Permanent

Obiectiv specific nr. 4.9. - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în domeniul protejării patrimoniului cultural

1. Adoptarea unui cadru transparent, bazat pe criterii obiective pentru numirea, organizarea și funcționarea comisiilor de specialitate;
2. Identificarea situațiilor care pot genera conflicte de interese pe parcursul emiterii certificatelor, acordurilor, avizelor, autorizațiilor;
3. Adoptarea unui cod de etică pentru membrii comisiilor de specialitate, precum și reglementarea obligației membrilor comisiilor de specialitate de a depune declarații de interese;
4. Transparentizarea, simplificarea și informatizarea procesului de emitere a certificatelor, acordurilor, avizelor, autorizațiilor și ordinelor de ministru referitoare la obiective de patrimoniu cultural;
5. Întărirea mecanismului de inspecție și control cu privire la emiterea certificatelor, acordurilor, avizelor, autorizațiilor și ordinelor de ministru referitoare la obiective de patrimoniu cultural;
6. Elaborarea și implementarea de proceduri operaționale având conținut cadru unitar la nivelul serviciilor deconcentrate ale ministerului.

Măsura	Instituții responsabile	Termen
1.	Ministerul Culturii	2022
2.		Semestrial
3.		2022
4.		2023
5.		2022
6.		2023

OBIECTIV GENERAL NR. 5 - CONSOLIDAREA PERFORMANȚEI DE COMBATERE A CORUPȚIEI PRIN MIJLOACE PENALE ȘI ADMINISTRATIVE

Obiectiv specific nr. 5.1. - Continuarea progreselor înregistrate în investigarea cu imparțialitate și în soluționarea de către instanțe a faptelor de mare corupție și la nivel local

1. Efectuarea de investigații profesionale și imparțiale în cazurile de competența DNA;
2. Alocarea unui sediu nou al DNA și asigurarea resurselor financiare necesare amenajării noului sediu, care să fie adecvat inclusiv din perspectiva structurii de sprijin EPPO și pentru Serviciul Tehnic, care urmează a fi dezvoltat;
3. Dezvoltarea în continuare a Serviciului Tehnic aferent DNA, inclusiv la nivel teritorial (3 centre zonale, cu personal din cei 90 de ofițeri de poliție prevăzuți), pentru a putea îndeplini sarcinile rezultate din aplicarea metodelor speciale de supraveghere tehnică prevăzute de [Codul de procedură penală](#), inclusiv ca o consecință a [Deciziei CCR nr. 51/2016](#);
4. Asigurarea resurselor financiare și umane necesare desfășurării activităților de suport al investigațiilor în cauze de corupție la nivel înalt prin alocarea și bugetarea unui număr suplimentar de 90 de posturi de ofițeri de poliție judiciară în cadrul DNA;
5. Crearea unui Compartiment de analiză a datelor de interes operativ rezultate din dosarele instrumentate de DNA;
6. Analiza anuală a datelor rezultate din rechizitoriile întocmite de procurorii DNA și, respectiv, din hotărârile judecătorești definitive pentru identificarea tipologiilor infracționale;
7. Intensificarea eforturilor de unificare a practicii judiciare în materie de corupție, inclusiv prin promovarea căilor ordinare de atac și a recursurilor în interesul legii;
8. Monitorizarea dosarelor penale mai vechi de 1 an de la data sesizării de către conducătorii parchetelor și stabilirea măsurilor necesare soluționării acestora;
9. Asigurarea sprijinului financiar și de infrastructură pentru Structura de sprijin a procurorilor europeni delegați în România (inclusiv a celor trei birouri teritoriale);
10. Utilizarea efectivă a mecanismelor legale și instituționale de recuperare a creanțelor provenite din infracțiuni;
11. Creșterea capacității Poliției Române și Direcției Generale Anticorupție pentru documentarea, investigarea și cercetarea penală a faptelor de corupție conform competențelor, prin specializarea personalului și asigurarea resurselor materiale și financiare necesare;

12. Dezvoltarea capacității operaționale a structurilor Poliției Române și Direcției Generale Anticorupție care desfășoară activități privind protecția martorilor, constatarea infracțiunilor flagrante, folosirea investigatorilor sub acoperire, colaboratorilor ori informatorilor, respectiv care utilizează metode speciale de supraveghere sau cercetare prevăzute de lege, în cazul infracțiunilor de corupție;

13. Dotarea tehnică și asigurarea resurselor financiare și umane necesare cadrului operațional privind prevenirea și combaterea corupției.

Măsura	Instituții responsabile	Termen
1.	DNA	Anual
2.	Guvernul României și DNA	2022
3.	DNA	2023
4.	Guvernul României și DNA	2023
5.	DNA	2022
6.	DNA	Anual
7.	PÎCCJ DNA	Anual
8.	Conducătorii parchetelor	Permanent
9.	Guvernul României și DNA	2022
10.	ANABI	Permanent
11.	MAI	Permanent
12.	MAI	Permanent
13.	MAI, Ministerul Public	2025

Obiectiv specific nr. 5.2. - Asigurarea integrității în exercitarea funcțiilor și demnităților publice

1. Evaluarea și actualizarea legislației privind cadrul de integritate, pentru a răspunde recomandărilor mecanismului de Cooperare și Verificare (MCV) și mecanismului privind statul de drept (Rule of Law);

2. Consolidarea ANI prin alocarea resurselor financiare și umane necesare în vederea îndeplinirii atribuțiilor din Legea pentru transpunerea directivei privind protecția avertizorilor în interes public;

3. Digitalizarea sistemului de declarare a averilor și intereselor, în vederea automatizării procesului de completare, depunere și procesare;

4. Organizarea de sesiuni de instruire destinate persoanelor care se află sub incidența [Legii nr. 176/2010](#);

5. Elaborarea unui pachet de tip "induction" adresat demnitarilor și cabinetelor acestora, care să faciliteze integrarea în cadrul administrației publice și Parlamentului României, inclusiv din perspectiva normelor de integritate aplicabile;

6. Proiectarea unei platforme digitale de conștientizare și prevenire prin care părțile interesate relevante vor putea clarifica, singure, anumite obligații care vizează cadrul de integritate, pe care acestea trebuie să le respecte.

Măsura	Instituții responsabile	Termen
1.	ANI	2024
2.		2022
3.		2021 - 2022
4.		Semestrial
5.	ANI și Parlamentul României	2022
6.	ANI	2024

Obiectiv specific nr. 5.3. - Prevenirea și combaterea corupției, ca facilitator al activității grupurilor de criminalitate organizată

1. Analiza practicii judiciare în materie de corupție asociată criminalității organizate în vederea identificării tipologiilor relevante;

2. Eficientizarea regimului de protecție a personalului implicat în activități de prevenire și combatere a corupției, cu accent pe oficialii care desfășoară activități în legătură cu grupurile de criminalitate organizată;

3. Consolidarea capacității organelor de urmărire penală de a identifica situațiile în care grupurile de criminalitate organizată beneficiază de sprijin din partea unor oficiali;

4. Dezvoltarea unui mecanism care să declanșeze alerte în situația în care sistemele informatice ale agențiilor de aplicare a legii sunt interogate în vederea obținerii ilegale de informații operative;

5. Analiza și, după caz, revizuirea cadrului legislativ de funcționare a DGA în vederea alinierii la exigențele de politică penală generală și pentru adaptarea capacității operaționale la tendința și dinamica fenomenului de corupție.

Măsura	Instituții responsabile	Termen
1.	DIICOT, DNA, PÎCCJ și MJ	2022 - 2023
2.	Autoritățile și instituțiile publice care au competențe în lupta împotriva	Permanent

	criminalității organizate	
3.	Ministerul Public și MAI	Permanent
4.	MAI și alte agenții de aplicare a legii	2025
5.	MAI și PÎCCJ	2023

Obiectivul specific 5.4. - Întărirea rolului de coordonare metodologică a Corpului de control al prim-ministrului în domeniul controlului administrativ desfășurat la nivelul administrației publice centrale:

1. Reglementarea funcției de coordonare metodologică a structurilor cu atribuții de control din cadrul ministerelor și autorităților din administrația publică centrală, cu respectarea independenței operaționale a acestora, în vederea creării unui standard de calitate în control, aplicabil la nivelul întregului aparat guvernamental;

2. Consolidarea capacității structurilor de control administrativ din administrația publică centrală de a identifica riscurile și vulnerabilitățile instituționale, implicit pe cele ce vizează aspecte de integritate;

3. Organizarea unor sesiuni de pregătire și perfecționare a personalului cu atribuții de control;

4. Dezvoltarea unui mecanism de cooperare între structurile de control administrativ în vederea desfășurării unor acțiuni de control pluridisciplinare.

Măsura	Instituții responsabile	Termen
1.	SGG	Sem. II 2022
2.	Autoritățile și instituțiile publice	Permanent
3.	CCPM	Anual
4.	CCPM	2023

• IMPLICAȚII PENTRU BUGET

Implementarea strategiei se va realiza în limitele strategiilor fiscal-bugetare pentru perioada 2021 - 2024. Finanțarea se va asigura din bugetele instituțiilor implicate, în limita sumelor aprobate anual pentru această destinație. Pentru cazurile în care aceste resurse nu sunt încă acoperite, este important ca fiecare instituție publică, autoritate publică și întreprindere publică să își revizuiască prioritățile bugetare pentru a asigura reflectarea în bugetele pentru anii 2021 - 2025 a resurselor minimale.

În vederea îndeplinirii obiectivelor prezentei strategii vor fi avute în vedere și surse de finanțare alternative celor de la bugetul de stat, precum fondurile

structurale aferente perioadei 2021 - 2027 sau finanțarea externă oferită de alte organizații/stare (spre exemplu, Banca Mondială, Mecanismul financiar norvegian, asistență bilaterală din partea altor state).

Aplicarea hotărârii de Guvern se va realiza în limitele strategiei fiscal-bugetare în vigoare, precum și în limita fondurilor aprobate anual cu această destinație prin legile bugetare anuale instituțiilor implicate în implementarea Strategiei.

• IMPLICAȚII JURIDICE

Consolidarea intervenției împotriva corupției va implica și analiza și, după caz, îmbunătățirea legislației incidente, după cum se menționează, sau ar putea rezulta indirect în cuprinsul obiectivelor generale și direcțiilor de acțiune aferente.

Punerea în aplicare a măsurilor preconizate în prezenta strategie va putea implica și adoptarea de acte administrative cu caracter normativ ale instituțiilor implicate.

• MONITORIZARE ȘI EVALUARE

H.1. Organisme responsabile cu coordonarea și monitorizarea implementării strategiei Implementarea SNA 2021 - 2025 se va realiza sub autoritatea și în coordonarea ministrului justiției, cu raportare către Guvern. MJ va comunica, anual, Parlamentului României, o sinteză a stadiului implementării SNA. În sprijinul procesului de monitorizare se vor menține platformele de cooperare dezvoltate în cadrul strategiilor anterior, respectiv:

- a) platforma autorităților independente și a instituțiilor anticorupție;
- b) platforma administrației publice centrale;
- c) platforma administrației publice locale - coordonată în parteneriat cu MDLPA (care se va ocupa de convocarea acestora);
- d) platforma mediului de afaceri;
- e) platforma societății civile.

Platformele vor fi convocate semestrial sau ori de câte ori este nevoie. În cadrul platformelor de cooperare, entitățile participante vor prezenta, sintetic, progresele și dificultățile înregistrate în implementarea măsurilor prevăzute de SNA 2021 - 2025 care sunt în sarcina acestora.

Pentru sprijinirea procesului de monitorizare și de implementare a măsurilor prevăzute de strategie, MJ va asigura secretariatul tehnic al SNA.

H.2. Metodologia de monitorizare a SNA

Obiectivele procesului de monitorizare sunt:

- identificarea progreselor înregistrate în implementarea SNA;

- identificarea și corectarea problemelor practice apărute în aplicarea politicilor și normelor anticorupție;
- creșterea gradului de cunoaștere, înțelegere și implementare a măsurilor de prevenire a corupției, în sectorul public și privat.

Secretariatul tehnic, cu sprijinul instituțiilor reprezentate la nivelul platformelor, va derula activități de monitorizare și suport instituțional pentru implementarea strategiei care vor include:

- realizarea rapoartelor anuale de monitorizare;
- sprijinirea implementării SNA de către autoritățile și instituțiile publice;
- realizarea noului portal SNA;
- centralizarea și actualizarea periodică a stadiului implementării inventarului măsurilor de transparență instituțională și de prevenire a corupției ([anexa nr. 3](#) la H.G.), în baza rapoartelor de autoevaluare;
- documentarea și diseminarea de bune practici anticorupție identificate;
- organizarea misiunilor de evaluare tematică și a misiunilor de evaluare tematică ad-hoc;
- realizarea de cercetări și studii;
- realizarea unor stagii de schimb de experiență și bune practici cu instituțiile publice relevante din perspectiva implementării SNA.

În situația apariției unor circumstanțe excepționale care relevă posibila aplicare deficitară a cadrului normativ din materia integrității sau care au fost cauzate de un incident de integritate, ST SNA va putea iniția demersurile de organizare a unor misiuni de evaluare tematică ad-hoc. Scopul acestor misiuni ad-hoc este evaluarea modului de implementare de către instituție a măsurilor de transparență instituțională și de prevenire a corupției, din perspectiva contextului excepțional care a reclamat această măsură.

Stadiul implementării strategiei va fi evaluat pe baza unor rapoarte de monitorizare, elaborate anual de către secretariatul tehnic și vor include evaluări privind stadiul implementării strategiei, deficiențele constatate și recomandările pentru remediere. Rapoartele elaborate de secretariatul tehnic sunt prezentate în cadrul platformelor. Monitorizarea prin mecanismele și măsurile propuse mai sus se va completa cu concluziile rapoartelor periodice emise în formatele internaționale la care România este parte.

Procedurile de monitorizare urmează să fie detaliate în cadrul Metodologiei de monitorizare a implementării strategiei, aprobată prin Ordin al ministrului justiției, după consultarea celor cinci platforme de cooperare.

H.3. Evaluarea ex-post a impactului strategiei

Evaluarea ex-post a impactului strategiei va urmări să analizeze modul de folosire a resurselor, realizarea impactului așteptat și eficiența intervențiilor. Se vor evalua factorii de succes sau de eșec, cât și sustenabilitatea rezultatelor și impactului SNA. Pentru o evaluare adecvată a rezultatelor SNA, evaluarea ex-

post trebuie realizată după trecerea unui anumit timp de la implementare. În acest scop pot fi contractați evaluatori externi.

ANEXA 2

Seturile de indicatori de performanță, riscurile asociate obiectivelor și măsurilor din strategie

OBIECTIV GENERAL NR. 1 - CREȘTEREA GRADULUI DE IMPLEMENTARE A MĂSURILOR DE INTEGRITATE LA NIVEL ORGANIZAȚIONAL			
Obiectiv specific nr. 1.1. - Implementarea măsurilor de integritate la nivel național			
	Indicatori de performanță	Riscuri	
1. Adoptarea și distribuirea în neadaptate cadrul instituției a declarației privind asumarea unei agende de integritate organizațională;	Declarație adoptată Declarație distribuită	Adoptarea unei declarații contextului instituțional Nivel scăzut de implicare al angajaților	
2. Adoptarea și distribuirea în cadrul instituției a	Plan de integritate adoptat	Nivel scăzut de implicare al angajaților	

planului de	Persoane desemnate	
integritate, urmare	pentru monitorizarea	Caracter exclusiv
consultării	implementării planului	formal al
consultării		
angajaților și a	de integritate	
evaluării de risc		Nealocarea
resurselor		
conform	Tipuri de resurse	umane și financiare
HG nr. 599/2018 și	efectiv alocate	necesare
asigurarea resurselor		
necesare		
implementării		
acestuia;		
3. Evaluarea anuală a	Raport de evaluare	Caracter formal al
modului de	întocmit și publicat	demersului în
absența		
implementare a	pe site-ul instituției	aplicării efective
a		
planului și adaptarea		metodologiei de
acestuia la riscurile	Plan adaptat și	evaluare a
riscurilor		
și vulnerabilitățile	publicat pe site-ul	
nou apărute;	instituției, dacă este	
	cazul	
4. Identificarea,	Registrul riscurilor	Caracter formal al
analizarea, evaluarea	de corupție completat	demersului în
absența		
și monitorizarea		aplicării efective
a		
riscurilor de	Nr. de riscuri și	metodologiei de
corupție, precum și	vulnerabilități	evaluare a
riscurilor		
stabilirea și	identificate	
implementarea		

măsurilor de	Nr. de măsuri de	
prevenire și control	intervenție	
al acestora, conform		
HG nr. 599/2018;	Formarea profesională	
	a membrilor Grupului	
	de lucru pentru	
	aplicarea efectivă a	
	metodologiei de	
	evaluare a riscurilor	
5. Identificarea, greșită	Rapoarte întocmite	Identificarea
evaluarea și		a faptelor ca
raportarea unitară a	Nr. de incidente	incidente de
incidentelor de	identificate	integritate
integritate, conform		
HG nr. 599/2018,	Nr. și tipul de măsuri	Lipsa de relevanță
a		
precum și stabilirea	de prevenire și/sau	datelor provenită
din		
unor măsuri de	control luate	greșita încadrare a
prevenire și/sau		faptelor ca
incidente		
control urmare		de integritate
producerii acestora;		
6. Transmiterea	Participarea la	Transmiterea de
date		
contribuțiilor	reuniunile	incomplete sau cu
solicitate de	platformelor de	întârziere
secretariatul tehnic	cooperare	
și participarea la		Nealocarea
resurselor		
activitățile de	Transmiterea	umane și financiare

coordonare și	raportării anuale	necesare
monitorizare a	privind implementarea	
strategiei;	măsurilor prevăzute în	
	strategie, însoțită de	
	anexele completate	
	urmare a colectării	
	integrale a	
	indicatorilor	
	Participarea la	
	misiunile tematice de	
	evaluare	
7. Intensificarea	Seturi de date	Funcționarea
utilizării noului	încărcate de	deficitară a
portal al SNA pentru	instituțiile vizate	portalului
creșterea gradului de	(prin raportare la	
informare al	obligațiile derivate	Acces limitat la
publicului despre	din SNA)	internet
monitorizarea		
implementării SNA, a	Nr. de accesări ale	Lipsa de acuratețe
a	portalului	datelor încărcate
noilor tendințe și		
evoluții în domeniul		
integrității;		Raportarea
neunitară		
8. Monitorizarea	Raport de monitorizare	Lipsa cooperării
elaborării și	întocmit	managerilor
implementării		instituțiilor în

planului de		cadrul proiectului
integritate în cadrul		pilot
a trei instituții		
publice, în sistem		Caracter formal al
pilot		demersului

9. Îmbunătățirea resurselor	Analiza legislației	Nealocarea
criteriilor de	realizată	umane și financiare
selecție, promovare		necesare
și/sau recompensare a	Propuneri legislative	
persoanelor aflate în	sau de alt tip	
funcții publice, prin	elaborate pe baza	
consolidarea	concluziilor analizei	
garanțiilor de		
integritate, luând în		
calcul inclusiv		
abaterile de la		
normele etice.		

Obiectiv specific nr. 1.2. - Îmbunătățirea cooperării internaționale în domeniul integrității		

1. Promovarea unui rol activ al României	Nr. de evenimente și proiecte prin	Caracterul formal al implicării
în cadrul	intermediul cărora s-a	
inițiativelor	promovat rolul activ	Rezerve ale
regionale și	al RO	celorlalte state
internaționale		membre cu privire
la		

anticorupție	Nr. și tipul de	activitatea RO
	activități desfășurate	
		Neimplementarea
		recomandărilor
		internaționale
		adresate RO
		Comunicarea
		incompletă sau
		tardivă a
		răspunsurilor la
		solicitările
		transmise de
		organizații
		internaționale
2. Îmbunătățirea	Nr. de seturi de date/	Caracterul formal
al		
schimbului de	documente conținând	implicării
informații și	informații ce fac	
cooperării cu	obiectul schimbului	Rezerve ale
autoritățile și		celorlalte state
structurile similare	Nr. de noi demersuri	membre cu privire
la		
din alte state,	inițiate cu	activitatea RO
organismele și	autoritățile și	
agențiile	structurile similare	
internaționale în	din alte state,	
vederea promovării	organismele și	
integrității	agențiile	

	internationale în	
	vederea promovării	
	integrității	
3. Creșterea gradului al	Nr. de instrumente	Caracterul formal
de utilizare a	utilizate	utilizării
instrumentelor		instrumentelor
prevăzute în	Nr. de demersuri ce	
documentele adoptate	implică aspecte de	Rezerve ale
la nivel regional sau	cooperare	celorlalte state
internațional care	internațională	membre cu privire
la vizează cooperarea		activitatea RO
internațională în		
prevenirea și		
combaterea		
fenomenului corupției		

**Obiectiv general 2 - REDUCEREA IMPACTULUI CORUPȚIEI ASUPRA
CETĂȚENILOR**

	Indicatori de performanță	Riscuri
1. Creșterea gradului de educație anticorupție a cetățenilor și oficialilor publici,	Nr. și tip de activități de creștere a educației anticorupție	Nealocarea umane și financiare necesare Nivel scăzut de

cu accent pe	Nr. beneficiarilor	participare și
drepturile acestora	activităților de	implicare
în relația cu	creștere a educației	
autoritățile și	anticorupție	Caracterul formal
al instituțiile publice		activităților
și impactul corupției	Feedback-ul dat de	
asupra serviciilor	participanți cu	Calitatea scăzută a
publice;	privire la calitatea	activităților de
	activităților de	creștere a
educației	creștere a educației	anticorupție
	anticorupție;	
	Rezultatele	
	participanților	
	înregistrate la	
	testările de evaluare	
	din cadrul	
	activităților de	
	formare în domeniul	
	anticorupție	
2. Consolidarea	Nr. instituțiilor	Evaluarea formală a
profesionalismului în	publice care au	oficialilor publici
cariera personalului	realizat evaluarea	
din sectorul public,	personalului	Nealocarea
resurselor		umane și financiare
inclusiv prin		
aplicarea efectivă a	Nr. oficialilor	necesare
mecanismelor de	publici evaluați	

evaluare a		
performanțelor,	Nr. și tipul măsurilor	
evitarea numirilor	dispuse urmare	
temporare în	evaluărilor realizate	
funcțiile publice de		
conducere,	Nr. posturi de	
transparentizarea	conducere ocupate cu	
procedurilor de	titlu permanent	
recrutare în sectorul		
public și asigurarea	Procentul posturilor	
stabilității funcției	de conducere ocupate	
publice	cu titlu permanent	
	prin raportare la	
	numărul total al	
	posturilor de	
	conducere din	
	instituție	
	Nr. și tip de măsuri	
	luate în vederea	
	asigurării	
	vizibilității	
	anunțurilor aferente	
	procedurilor de	
	recrutare	
3. Asigurarea unei	Nr. sesizări	Neaplicarea
efectivă		
protecții efective a	referitoare la	a măsurilor de

resurselor	incidente de	protecție
incidente de	integritate	
integritate săvârșite	soluționate	Nealocarea
de furnizorii de	Procentul sesizărilor	umane și financiare
servicii publice	referitoare la	necesare
	incidente de	Necorelarea datelor
	integritate raportat	referitoare la
au	la numărul total de	sesizările care s-
de	sesizări înregistrate	aflat pe circuitul
	la nivelul instituției	soluționare al mai
		multor instituții
	Măsurile luate urmare	
	sesizărilor	
	Nr. și tip de măsuri	
	de protecție aplicate	
	efectiv cetățenilor	
4. Formarea unei	Nr. de sesizări	Nealocarea
resurselor	transmise de cetățeni	umane și financiare
culturi civice de		necesare
confruntare a		
fenomenului corupției	Nr. și tip de canale	
"mici", inclusiv prin	utilizate	Neimplicarea
utilizarea noilor		cetățenilor în
demers		
tehnologii (de	Nr. de campanii de	
exemplu, social	conștientizare	Acces limitat la
media);	organizate	internet

specialiștilor	Nr. activități de educație a publicului	Lipsa în domeniul comunicării online
	Nr. materiale educative diseminate	
	Nr. de mesaje preventive (postări) publicate pe canalele instituționale de comunicare online (Facebook, Instagram, Twitter, Youtube, etc.)	
5. Digitalizarea resurselor serviciilor publice care pot fi automatizate, cu scopul de a reduce riscurile de corupție generate de interacțiunea directă cu oficialii publici;	Nr. de servicii publice digitalizate	Nealocarea umane și financiare necesare Acces limitat la internet
6. Reglementarea resurselor transparentă a	Nr. proceduri transparentizate	Nealocarea umane și financiare

procedurilor de	privind obținerea cu	necesare
obținere cu	celeritate sau în	
celeritate (sau în	regim de urgență a	Neutilizarea
regim de urgență) a	serviciilor publice	procedurilor de
serviciilor publice		obținere cu
	Nr. de măsuri luate în	celeritate sau în
	vederea asigurării	regim de urgență a
	informării efective	serviciilor publice
	privind procedurile de	
	obținere cu celeritate	Stabilirea unor
	(sau în regim de	tarife
	urgență) a serviciilor	disproporționate
	publice	
	Nr. de servicii	
	publice furnizate	
	urmare procedurilor de	
	obținere cu celeritate	
	sau în regim de	
	urgență	
7. Evaluarea ex-post informațiilor	Nr. analize ex-post	Absența
a politicilor publice	privind performanța	necesare cu privire
din perspectiva	politicilor publice	la eforturile de
performanței și a		implementare ale
rentabilității	Nr. de măsuri de	politicilor publice
cheltuielilor publice	remediere luate urmare	
	analizelor ex-post	Lipsa personalului

		specializat pentru
		realizarea unor
		astfel de evaluări
informațiilor		Absența
		necesare cu privire
		la cheltuieli

Obiectiv general 3 - CONSOLIDAREA MANAGEMENTULUI INSTITUȚIONAL ȘI A CAPACITĂȚII ADMINISTRATIVE PENTRU PREVENIREA ȘI COMBATEREA CORUPȚIEI

Obiectiv specific nr. 3.1. - Eficientizarea măsurilor preventive anticorupție prin remedierea lacunelor și a inconsistențelor legislative, precum și prin asigurarea implementării lor efective

	Indicatori de performanță	Riscuri
1. Revizuirea resurselor	Analiza realizată	Nealocarea
cadrului normativ		umane și financiare
privind consilierul	Act normativ de	necesare
de etică în scopul	modificare adoptat	
consolidării informațiilor		Absența
statutului și		necesare pentru
mandatului acestuia		realizarea analizei
(raportat la		
evoluțiile		Concluzii care nu
ulterioare: analiza		susțin necesitatea

necesității de		modificării
consolidare a		
statutului		întârzieri în
consilierului de		adoptarea actului
etică prin		normativ
reglementarea ca		
funcție distinctă,		Neimplicarea
fără cumularea cu		instituțiilor
publice		
atribuțiile de		interesate în
serviciu derulate în		procesul de
elaborare		
mod curent, cu		a actului normativ
considerarea		
modificării		
statutului temporar -		
fie în sensul		
permanentizării, fie		
în sensul majorării		
perioadei de 3 ani)		
2. Asigurarea	Rețeaua națională a	Lipsa interesului
funcționării unei	consilierilor de etică	personalului/
rețele naționale a	funcțională	conducerii
consilierilor de		instituției publice
etică (evenimente	Nr. de evenimente	
anuale cu caracter	anuale organizate	Nealocarea
resurselor		
formativ și de		umane și financiare
diseminare a celor	Nr. de sesiuni de	necesare
mai bune practici)	formare profesională	

rețelei	derulate	Neutilizarea
		naționale de către
	Nr. și tip de resurse	consilierii de
etică	informative diseminate	
	în cadrul rețelei	
3. Asigurarea de	Nr. de raportări	Lipsa interesului
către instituțiile		personalului/
tutelară a aplicării	Nr. de proceduri	conducerii
efective și unitare a	interne armonizate/	instituției publice
legislației de	elaborate conform	
transpunere a	prevederilor	Nealocarea
resurselor		
<u>Directivei 1937</u> în	legislative	umane și financiare
toate structurile		necesare
subordonate acestora,	Nr. și tip de canale	
inclusiv în cadrul	de raportare	
întreprinderilor	disponibile în cadrul	
publice	instituțiilor	
	Nr. de instituții în	
	care există persoane/	
	compartimente special	
	desemnate pentru a	
	primi sesizările	
	avertizorilor în	
	interes public	
	Nr. de măsuri	

	administrative	
	adoptate pentru	
	înlăturarea cauzelor	
	sau circumstanțelor	
	care au favorizat	
	încălcarea normelor,	
	diferențiat pe	
	tipologii	
	Nr. de situații de	
	represalii la locul de	
	muncă	
	Nr. de plângeri depuse	
	în instanță	
4. Derularea de	Nr. de sesiuni de	Lipsa interesului
sesiuni de informare	formare organizate	personalului/
adresate sectorului		conducerii
public și a celui	Nr. de persoane	instituției publice
privat privind noul	instruite	
cadru legislativ de		Nealocarea
resurselor		
transpunere a	Feedback din partea	umane și financiare
Directivei 2019/1937	persoanelor instruite	necesare
5. Elaborarea unui	Ghid realizat	Nealocarea
resurselor		
ghid privind		umane și financiare
protecția	Nr. bune practici	necesare

avertizorilor în	identificate	
interes public care		Neidentificarea de
va include bune		bune practici
practici identificate		
la nivel național și		
european		
6. Instituirea unui	Act normativ adoptat	Întârzieri în
cadru normativ unitar		adoptarea
de reglementare a		modificărilor
interdicțiilor		legislative
post-angajare din		
sistemul public în		Imposibilitatea
sistemul privat și		cuprinderii unor
viceversa, a unor		categorii extinse
în proceduri de control		reglementare
privitor la		
respectarea acestora		Întârzieri în
și a sancțiunilor		reglementarea și
aferente încălcării		implementarea
interdicțiilor,		procedurilor de
precum și instituirea		control
unor proceduri de		
verificare a priori		
de către angajatorii		
din sectorul privat a		
respectării		
interdicțiilor la		

angajare		
Obiectiv specific nr. 3.2. - Extinderea culturii transparenței pentru o guvernare deschisă în administrația publică		
	Indicatori de performanță	Riscuri
1. Monitorizarea și resurselor evaluarea aplicării de către administrația publică centrală și locală a standardului general de publicare a informațiilor de interes public prevăzut în deficitară anexa nr. 4 ; publicare	Raport de monitorizare elaborat și adoptat	Nealocarea umane și financiare necesare Lipsa de implicare administrației publice centrale și locale Aplicarea a standardelor generale de a informațiilor de interes public Elaborarea de o manieră formală a raportului de monitorizare

2. Modificarea	Act normativ adoptat	Întârzieri în
cadrului legislativ		adoptarea actului
în vederea asigurării		normativ
aplicării uniforme a		
standardului general		Neaplicarea
uniformă		a standardului
de publicare a		general de
informațiilor de		a informațiilor de
publicare		interes public ex
interes public		officio
ex-officio la nivelul		
autorităților publice		Lipsa monitorizării
centrale și locale;		evoluțiilor
		înregistrate
privind		publicarea
		informațiilor de
		interes public ex
		officio
3. Asigurarea	Act normativ adoptat	Întârzieri în
cadrului operațional		adoptarea actului
și legal al	Platformă dezvoltată	normativ
platformei		
E-consultare -	Nr. și tipul de acte	Întârzieri în
catalog centralizat	publicate spre	dezvoltarea
de publicare a	consultarea publică	conceptului
proiectelor de acte		operațional
normative spre		

consultare publică resurselor		Nealocarea
		umane și financiare
		necesare
		Accesul limitat la
		internet

4. Dezvoltarea	Platformă dezvoltată	Întârzieri în
platformei CONECT		dezvoltarea
(Catalogul	Nr. de organizații	conceptului
Organizațiilor	neguvernamentale	operațional
Nguvernamentale	implicate	
pentru Evidență,		Interconectarea
Consultare și	Nr. de seturi de date	defectuoasă a
bazelor	existente	de date
Transparență) pentru		
a sprijini preluarea		
adecvată de către		Nealocarea
resurselor		umane și financiare
autoritățile		necesare
administrației		
publice a		
specializării de la		Acces limitat la
nivelul societății		internet
civile		

5. Consolidarea și	Act normativ adoptat	Întârzieri în
extinderea platformei		adoptarea actului
Registrului Unic de	Nr. parlamentari care	normativ
Transparență a	utilizează RUTI	

Intereselor (RUTI) la		Neutilizarea RUTI
de		
nivelul Parlamentului	Nr. autorități publice	către destinatari
României și	locale care utilizează	
administrației	RUTI	Nealocarea
resurselor		
publice locală		umane și financiare
		necesare

6. Actualizarea	Evidență actualizată	Neidentificarea
evidenței unice a	(cuprinzând următorii	tuturor persoanelor
persoanelor juridice	indicatori):	juridice fără scop
fără scop patrimonial	- denumire,	patrimonial cu
statut		
cu statut de	- baza legală,	de utilitate
publică		
utilitate publică și	- anul dobândirii	
sprijinirea	statutului.	
autorităților		
inițiatore în		
vederea realizării		
monitorizării și		
evaluării aplicării		
prevederilor		
<u>O.G. nr. 26/2000</u> în		
materia statutului de		
utilitate publică.		

|

| **Obiectiv specific nr. 3.3. - Îmbunătățirea capacității de**

gestionare|

| **a eșecului de management prin corelarea instrumentelor care au**

| **impact asupra identificării timpurii a riscurilor și**

| **vulnerabilităților instituționale**

|

	Indicatori de performanță	Riscuri
1. Auditarea internă, resurselor o dată la doi ani, a sistemului de prevenire a corupției la nivelul tuturor din autorităților publice	Nr. recomandări formulate Gradul de implementare a recomandărilor formulate	Nealocarea umane și financiare necesare Lipsa cooperării din partea publice
	Structuri de audit consolidate	
2. Auditarea externă resurselor a sistemelor de integritate organizațională la nivelul din administrației autorităților publice centrale și, ulterior, la nivelul administrației specializare publice locale	Nr. de instituții din administrația publică centrală auditate extern Nr. de instituții din administrația publică locală auditate extern	Nealocarea umane și financiare necesare Lipsa cooperării din partea publice Lipsa de pe teme de integritate a auditorilor externi Întârzieri în

derularea		
de audit extern		
3. Evaluarea resurselor	Nr. de concluzii și	Nealocarea
mecanismului de	recomandări în urma	umane și financiare
control intern	evaluării mecanismului	necesare
managerial din	de control intern	
perspectiva	managerial	întârzieri în
standardului nr. 1 -		elaborarea
evaluării		
etica, integritatea,	Nr. de măsuri	
în vederea	implementate în urma	
identificării	finalizării evaluării	
vulnerabilităților		
aferente		
4. Întărirea resurselor	Nr. de aplicații	Nealocarea
mecanismelor de	informatică dezvoltate	umane și financiare
gestionare a		necesare
riscurilor de	Gradul de utilizare a	
corupție prin	aplicațiilor de către	Lipsa interesului
sau		
dezvoltarea de	personal	cunoștințelor
aplicații informatice		personalului
dedicate acestora		
		Dificultăți tehnice
		Utilizarea
improprie/		dificilă a
		aplicațiilor

		dezvoltate
5. Elaborarea Strategiei Naționale pentru lupta antifraudă 2021 - 2027, sub coordonarea Departamentului pentru lupta antifraudă	Proiect al Strategiei pus în dezbatere publică Actul normativ adoptat	Întârzieri în elaborarea proiectului de document strategic Lipsa unui plan de acțiune sau a unui mecanism de monitorizare a strategiei
6. Organizarea de resurse acțiuni de conștientizare și de formare profesională în vederea eficientizării cooperării cu EPPO în cursul investigațiilor sau al urmăririlor penale desfășurate, în conformitate cu principiul cooperării loiale	Nr. de acțiuni de conștientizare și formare profesională organizate Nr. de participanți la sesiunile de formare Feedback din partea persoanelor instruite	Nealocarea umane și financiare necesare Lipsa interesului personalului

Obiectiv general 4 - CONSOLIDAREA INTEGRITĂȚII ÎN DOMENII DE ACTIVITATE PRIORITARE

Obiectiv specific 4.1. - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în sistemul public de sănătate

	Indicatori de performanță	Riscuri
1. Consolidarea resurselor	Mecanism de	Nealocarea
mecanismului de	prioritizare a	umane și financiare
prioritizare a	investițiilor	necesare
alocărilor bugetare	consolidat	
și evaluare a		Control ineficient
oportunității	Personal angajat și	asupra modului de
deciziilor MS și CNAS	mecanism consolidat	introducere și
privind utilizarea		validare a datelor
în fondurilor publice	Act normativ publicat	registre/Proces
conform unor	pentru obligativitatea	defectuos de
metodologii specific; calității	completării	asigurare a
	registrelor naționale	datelor introduse
	Registre de boli	Implementarea
	funcționale la nivel	defectuoasă a
	național	soluțiilor software
sau		la nivel național
	Mecanism pentru	local

	monitorizarea	
	aplicării ghidurilor	
	clinice funcțional	
2. Transparentizarea	Act normativ publicat	Lipsa cooperării
utilizării resurselor	care stabilește	managerilor
publice prin	obligativitatea	instituțiilor în
publicarea	încărcării de	publicarea
centralizată a	informații privind	transparentă a
datelor privind	contractele de	datelor
achizițiile din	achiziție și actele	
sănătate (pe site-ul	adiționale pe site-ul	Probleme cu
www.ms.ro și alte	www.ms.ro și alte	implementarea
platforme	platforme informatice.	soluției software
informatice);		
	Nr. și tipuri de	Implementarea
	seturi de date	defectuoasă a
	publicate pe site-ul	soluțiilor software
	www.ms.ro și alte	la nivel național
sau	platforme informatice.	local
	Toate transferurile de	
	valoare dintre	
	personalul medical și	
	industria farmaceutică	
	publicate prin ANMDM	
3. Suplimentarea și	Act normativ modificat	Nealocarea
resurselor		

consolidarea	pentru a permite	umane și financiare
structurilor de	ministrului sănătății	necesare
control și	să dispună efectuarea	
integritate ale MS și	controlului pentru	
CNAS;	activitățile finanțate	
	de la MS, la unitățile	
	sanitare care nu sunt	
	în subordinea MS, fără	
	a fi nevoie de acordul	
	autorităților locale/	
	unităților sanitare	
	private	
	Modificarea	
	Regulamentului de	
	organizare și	
	funcționare al MS și	
	CNAS	
	Nr. de parteneriate	
	realizate cu	
	instituții naționale	
	și internaționale	
	specializate în	
	prevenirea fraudelor	
	și corupției în	
	sănătate (ex. EHFCN)	

4. Instituirea la resurselor	Ordin al ministrului	Nealocarea
nivelul MS și CNAS a	sănătății și al	umane și financiare
unui mecanism comun	președintelui CNAS	necesare
de monitorizare și	pentru definirea	
control al	metodologiei de	Neadoptarea actului
furnizorilor din	monitorizare și	normativ
sistemul de asigurări	control în cadrul	
sociale de sănătate	acțiunilor de control	Implementarea
	comune pentru	defectuoasă a
	furnizorii din	soluțiilor software
	sistemul de asigurări	la nivel național
sau	sociale de sănătate	local
	Personal adițional	
	angajat în cadrul MS	
	Nr.ul de alerte	
	generate de mecanismul	
	de monitorizare care	
	au dus la realizarea	
	de controale	
	Nr.ul de controale	
	realizate	
	Soluție software	
	dezvoltată și	
	funcțională	

5. Consolidarea mecanismului de trasabilitate a medicamentelor pe piața românească	Convenția Medicrime ratificată	Neadoptarea actului normativ de ratificare Actul normativ adoptat nu asigură conformitatea cu prevederile Convenției
Medicrime		
6. Introducerea în resurselor contractul de management al spitalelor publice a unor indicatori de evaluare prin care actele de corupție, incompatibilitățile, să abuzurile și conflictele de interese ale personalului din subordine să fie incompatibilitățile, considerate eșecuri de management;	Introducerea unui contract standard de management al spitalelor publice în care să se regăsească indicatorii de evaluare prin care actele de corupție, incompatibilitățile, abuzurile și conflictele de interese ale personalului din subordine să fie considerate eșecuri de management;	Nealocarea umane și financiare necesare Neaprobarea formei standard a contractului de management în care se regăsească indicatorii de evaluare prin care actele de corupție, abuzurile și conflictele de interese ale personalului din

	Actualizarea	subordine să fie
	contractelor de	considerate eșecuri
	management încheiate	de management
	anterior	
	Număr și tip de măsuri	
	dispuse în gestionarea	
	eșecului de management	
7. Optimizarea resurselor	Număr și tip de măsuri	Nealocarea
implementării	luate în vederea	umane și financiare
Metodologiei standard	optimizării	necesare
de evaluare a	implementării	
riscurilor de		
corupție în cadrul	Număr de riscuri	
autorităților și	identificate	
instituțiilor publice		
centrale, în cadrul	Număr și tipul de	
sistemului de	măsuri de intervenție	
sănătate publică		
8. Desfășurarea de resurselor	Număr și tip de	Nealocarea
activități continue	activități organizate	umane și financiare
de îndrumare		necesare
metodologică pe teme	Feed-back al grupului	
privind transparența,	țintă	Lipsa de interes
din		
etica și		partea grupului
țintă		
integritatea,		

dedicate personalului		
din instituțiile din		
sistemul de sănătate		
publică		

Obiectiv specific nr. 4.2. - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în sistemul național de educație

	Indicatori de performanță	Riscuri
1. Abordarea în resurselor	Nr. de cadre didactice	Nealocarea
cadrul disciplinelor	formate pentru	umane și financiare
ce vizează	predarea tematicilor	necesare
dezvoltarea și	referitoare la	
diversificarea	prevenirea	Lipsa specializării
competențelor sociale	victimizării și	cadrelor didactice
și civice în cadrul	discriminării,	pentru predarea
învățământului	gestionarea	tematicilor avute
în preuniversitar a	agresivității,	vedere
tematicilor	prevenirea corupției	
referitoare la		Predarea de o
manieră		
prevenirea	Nr. și tipul de teme/	formală a
tematicilor	exerciții cuprinse în	
victimizării și		
discriminării,	curriculum-ul	Lipsa de interes a
gestionarea	disciplinei ce vizează	elevilor
agresivității,	dezvoltarea și	

prevenirea corupției,	diversificarea	
statul de drept	competențelor sociale	
	și civice în cadrul	
	învățământului	
	preuniversitar	
2. Aprobarea unui ghidului	Ghid elaborat, aprobat	Neutilizarea
ghid pentru	și diseminat	pentru elaborarea
elaborarea codului de		codului de etică
etică, adaptat		
nevoilor specifice,		
la nivelul unităților		
de învățământ		
preuniversitar		
3. Consolidarea	Raport anual privind	Opacitatea
publicării	activitatea de	instituțiilor de
standardizate a	cercetare, academică	învățământ
informațiilor privind	și financiară întocmit	
veniturile,	și publicat	Lipsa profilului
cheltuielile,		google academic
achizițiile publice,	Profilul google	
sponsorizările,	academic al fiecărui	Nealocarea
resurselor	cadru didactic	umane și financiare
precum și activitatea		
academică de la		necesare
nivelul unităților	Nr. declarații de	
sistemului de	avere și de interese	
învățământ de stat/	publicate de	

instituțiilor de	persoanele cu funcții	
învățământ (publicare	de conducere și	
centralizată/	control din cadrul	
agregată)	unităților sistemului	
	de învățământ de stat	
	Cuquantumurile	
	veniturilor și	
	cheltuielilor	
	publicate	
	Nr. execuții bugetare	
	publicate	
	Nr. contracte publice	
	publicate	
	Bunuri și servicii	
	achiziționate	
	Suma anuală a	
	sponsorizărilor	
	primite publicată	
4. Extinderea	Semnarea protocolului	Nealocarea
resurselor	extins;	umane și financiare
protocolului privind		
educația juridică în		necesare
școli inclusiv pentru	Nr. și tip de	

mediul universitar de	activități desfășurate	Lipsa organizării
	în baza protocolului	activități în baza
		protocolului
		Lipsa de interes
		pentru organizarea
de		activități
5. Consolidarea resurselor	Stabilire criterii	Nealocarea
mecanismelor de	clare de acreditare;	umane și financiare
autorizare/		necesare
acreditare/	Asigurarea	
certificare a	transparenței	
furnizorilor de	procedurii de	
cursuri anticorupție	acreditare;	
din perspectiva		
calității	Mecanism de evaluare	
serviciilor, inclusiv	continuă a calității	
prin instituirea unui	serviciilor instituit	
mecanism de evaluare		
continuă a calității	Sistem de selecție	
serviciilor și	aleatorie dezvoltat	
dezvoltarea unui		
mecanism de selecție		
aleatorie a		
evaluatorilor ANC		
prezenți la examenele		
de certificare în		

urma derulării		
cursurilor cu		
respectarea		
obligațiilor de		
evitare a		
conflictelor de		
interese și		
pantouflage-ul între		
aceștia și furnizorii		
de formare;		
6. Reglementarea la	Identificarea	Nealocarea
resurselor		
nivelul legislației	situațiilor care pot	umane și financiare
primare a situațiilor	genera conflicte de	necesare
care pot genera	interese sau	
conflicte de interese	incompatibilități	întârzieri în
sau incompatibilități		adoptarea de acte
în rândul	Act normativ revizuit/	normative
personalului	completat/adoptat care	
didactic, precum	să stipuleze	
practicile de tipul	interdicții clare,	
meditațiilor acordate	vizând practicile de	
de către personalul	tipul meditațiilor	
didactic elevilor de	acordate de către	
la propriile clase,	personalul didactic	
participarea la	elevilor de la	
after-school-urile	propriile clase,	
deținute de către	participarea la	

personalul didactic a	after-school-urile	
elevilor de la	deținute de către	
propriile clase,	personalul didactic a	
elaborarea	elevilor de la	
subiectelor de	propriile clase,	
examinare de către	elaborarea subiectelor	
personalul didactic	de examinare de către	
pentru elevii de la	personalul didactic	
propriile clase	pentru proprii elevi	

7. Creșterea resurselor	Soluții IT funcționale	Nealocarea
obiectivității prin		umane și financiare
identificarea de		necesare
soluții IT în vederea		
desemnării		
componenței		
formatelor de		
evaluare din cadrul		
sistemului de		
învățământ (precum		
ARACIS, ARACIP,		
CNPPE);		

8. Asigurarea resurselor	Procedură standard de	Nealocarea
corectitudinii	selecție aleatorie a	umane și financiare
evaluărilor cadrelor	membrilor comisiilor	necesare
didactice în	de evaluare a cadrelor	
conformitate cu	didactice elaborată	

obiectivele		
programelor de studii		
și cu normele de		
integritate prin		
stabilirea unei		
proceduri standard de		
selecție aleatorie a		
membrilor comisiilor		
de evaluare a		
acestora;		
9. Organizarea de	Nr. de cursuri	Nealocarea
resurselor		
cursuri de etică și	organizate	umane și financiare
integritate, cu		necesare
accent pe cele	Feed-back al grupului	
destinate cadrelor	țintă	Lipsa de interes
didactice din		pentru organizarea
învățământul superior		cursurilor
care predau cursuri		
de etică și		
integritate, și		
punerea accentului pe		
aspecte de etică în		
cursurile de		
metodologie a		
cercetării în cadrul		
învățământului		
universitar;		

10. Utilizarea de resurselor	Reglementarea	Nealocarea
softuri anti-plagiat	obligativității	umane și financiare
atât pentru	utilizării de softuri	necesare
evaluările majore	anti-plagiat atât	
(lucrări de licență,	pentru evaluările	Lipsa de interes
disertație, teze de	majore (lucrări de	pentru utilizarea
doctorat etc.) din	licență, disertație,	acestora
învățământul	teze de doctorat etc.)	
superior, cât și	din învățământul	
pentru evaluările	superior, cât și	
curente din cadrul	pentru evaluările	
programelor de studii	curente din cadrul	
(de exemplu, eseuri);	programelor de studii	
	(de exemplu, eseuri)	
11. Uniformizarea resurselor	Nr. și tip de	Nealocarea
aplicării	activități de sprijin/	umane și financiare
standardelor de	îndrumare organizate	necesare
integritate prin		
exercitarea de către	Nr. de proceduri model	Lipsa de interes
din		
Ministerul Educației	elaborate	partea grupului
țintă		
a unui rol activ de		
sprijin/îndrumare	Desfășurarea de	
metodologică a	activități de	
tuturor	popularizare a	
responsabililor de	procedurilor model	
implementarea SNA din	elaborate	

unitățile subordonate		
sau aflate în		
coordonarea sa,		
inclusiv prin		
elaborarea de		
proceduri model		

12. Transparentizarea resurselor	Nr. și tip de măsuri de transparentizare	Nealocarea umane și financiare
și standardizarea proceselor de luare a deciziilor în	de luare	necesare
domeniul asigurării din	Procese standardizate	Lipsa de interes
calității,	de luare a deciziilor	partea grupului
țintă	în domeniul asigurării	
concomitent cu	clarificarea	
clarificarea	calității, concomitent	
rolurilor	cu clarificarea	
instituțiilor publice	rolurilor	
cu responsabilități	instituțiilor publice	
în domeniu (de	cu responsabilități în	
exemplu, MEN -	domeniu stabilite și	
ARACIS), astfel încât	popularizate	
deciziile din domeniu		
să fie predictibile		
și ușor de urmărit de		
către beneficiarii		
lor și de către		
societate.		

13. Evaluarea resurselor	Evaluarea impactului	Nealocarea
impactului și, după	abaterilor de la etica	umane și financiare
caz, revizuirea	și integritatea	necesare
periodică a	academică cu	
instrumentelor de	formularea de	Caracterul formal
al		
monitorizare,	recomandări, după caz	demersului
evaluare și		
sanționare a	După caz, revizuirea	
abaterilor de la	instrumentelor de	
etica și integritatea	monitorizare, evaluare	
academică	și sancționare pe baza	
	nevoilor identificate	
	în cadrul evaluării	

Obiectiv specific 4.3. - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în administrația publică locală

	Indicatori de performanță	Riscuri
1. Crearea unui cadru resurselor	Un ghid privind	Nealocarea
de uniformizare a	elaborarea	umane și financiare
procedurilor	procedurilor	necesare
administrative		
disponibile la	Nr. de tematici care	
nivelul UAT-urilor,	au fost avute în	
reducând astfel	vedere pentru	

gradul de	elaborarea ghidului	
vulnerabilitate		
	Nr. instituții care au	
	adoptat/și-au revizuit	
	procedurile pe baza	
	ghidului	

2. Digitalizarea resurselor	Dezvoltare platforma	Nealocarea
procesului de	online la nivel	umane și financiare
obținere a	național pentru	necesare
autorizațiilor (în	procedurile	
ceea ce privește cele	administrative	Întârzieri în
cinci proceduri	identificate ca fiind	adoptarea de acte
administrative	cele mai vulnerabile	normative, norme
descrise în cadrul	la corupție	metodologice și
Studiului privind		proceduri
analiza procedurilor		
administrative care		
sunt cele mai		
vulnerabile la		
corupție) și		
minimalizarea		
interacțiunii dintre		
funcționarul public		
și cetățean		

3. Actualizarea resurselor	Indexul integrității	Nealocarea
anuală a scorului	în administrația	umane și financiare

index al integrității	publică locală	necesare
în cadrul	actualizat și publicat	
administrației		întârzieri în
publice locale		actualizarea
scorului		index al
integrității		

4. Realizarea unor	Nr. și tip de	Nealocarea
resurselor		
proiecte/activități	activități desfășurate	umane și financiare
în comun cu		necesare
participarea	Sustenabilitatea	
autorităților publice	proiectelor/	Lipsa de implicare
a		
locale și a	activităților	autorităților
publice		
reprezentanților	realizate	locale și a
societății civile,		reprezentanților
având ca obiectiv	Feed-backul grupului	societății civile
prevenirea corupției,	țintă	
promovarea eticii și		
integrității		

5. Stabilirea unor	Nr. și tip de condiții	Neaplicarea
condiții de	stabilite	condițiilor de
eligibilitate din		eligibilitate
perspectiva cadrului	Procedură/măsurile de	stabilite de actul
de integritate	monitorizare a	normativ
aplicabil pentru APL	îndeplinirii	
în vederea accesării	condițiilor	Lipsa monitorizării
fondurilor publice		îndeplinirii
	Act normativ adoptat	condițiilor de

		eligibilitate
6. Transparentizarea resurselor	Nr. de informații	Nealocarea
procedurilor de	publicate	umane și financiare
alocare de fonduri		necesare
prin programele	Mecanisme de colectare	
naționale de	și publicare de date	Neaplicarea actului
investiții și	referitoare la	normativ adoptat
eficientizarea	implementarea	
mecanismelor de	proiectelor	
colectare și	funcționale	
publicare de date		
referitoare la		
implementarea		
proiectelor finanțate		
prin program.		

Obiectiv specific nr. 4.4. - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în domeniul achizițiilor publice

	Indicatori de performanță	Riscuri
1. Analizarea resurselor	Nr. de hotărâri	Nealocarea
practicii judiciare	definitive	umane necesare
în materie de	contradictorii	efectuării analizei
achiziții publice,	analizate	

analiză utilă pentru unei		Lipsa sesizării
unificarea practicii,	Nr. de recursuri în	practici neunitare
inclusiv prin	interesul legii	
promovarea	promovate	
recursurilor în		
interesul legii		
(măsură preluată din		
SNA 2012 - 2015)		
2. Elaborarea unei	Nr. de funcții	Lipsa identificării
hărți naționale de	vulnerabile la	corecte a zonelor
risc, care să aibă	corupție identificate	expuse corupției
drept scop		
identificarea	Nr. de domenii în care	Caracterul formal
al funcțiilor implicate	achizițiile publice	demersului
în achiziții publice	sunt mai expuse	
care sunt vulnerabile	corupției	Nealocarea
resurselor		umane și financiare
la corupție, a		
domeniilor în care		necesare
achizițiile publice		
sunt mai expuse		
corupției și a		
etapelor procedurilor		
de achiziții publice		
în care apar indicii		
de corupție		
3. Atragerea și	Modificarea	Întârziere în

menținerea în sistem	reglementărilor pentru	adoptarea unui act
a personalului	consolidarea	normativ în vederea
specializat în	statutului	consolidării
achiziției publice,		statutului
inclusiv prin	Raportul între nr.ul	
consolidarea	de intrări/ieșiri din	Neaplicarea
efectivă	sistem	a măsurilor de
statutului acestora,		protecție
cât și asigurarea		
unui regim de	Nr. de sesizări a	
protecție adecvat	organelor de urmărire	Lipsa de eficiență
a	penală cu privire la	măsurilor de
împotriva	presupuse tentative de	menținere în sistem
tentativelor de	corupere și/sau	personalului
a	intimidare	specializat în
intimidare sau		achiziției publice
corupere		

4. Elaborarea unor	Nr. de ghiduri	Nealocarea
resurselor	elaborate	umane și financiare
ghiduri pentru		necesare
achiziției publice		
directe și modele de	Nr. de modele de	
proceduri pentru	proceduri elaborate	Neaplicarea
procedurile		ghidurilor
elaborate		
instituționale		
exceptate de la		
Legea nr. 98/2016		
privind achizițiile		
publice		

5. Continuarea resurselor	Nr.ul de persoane	Nealocarea
reformeii controlului	implicate în	umane și financiare
ex-ante prin	realizarea controlului	necesare
creșterea capacității	ex-ante care au fost	
personalului implicat	formate profesional	Neidentificarea
în această activitate		corectă a
elementelor		care pot afecta
de a identifica acele		intensitatea și
elemente care pot		calitatea
afecta intensitatea		în cadrul
competiției		procedurilor de
și calitatea		atribuire
competiției în cadrul		
procedurilor de		
verificate		
atribuire verificate		

Obiectiv specific nr. 4.5. - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în mediul de afaceri

	Indicatori de performanță	Riscuri
1. Continuarea statelor demersurilor României de a deveni membru cu drepturi depline al grupului OCDE și al grupurilor de lucru relevante ale organizației, și, în special, în Grupul de lucru Anti-mită. Aceasta presupune, de asemenea, aderarea la Convenția privind combaterea mituirii funcționarilor publici străini în tranzacțiile comerciale internaționale, adoptată la Paris, la 21 noiembrie 1997, intrată în vigoare la data de 15 februarie 1999 și punerea în aplicare a acesteia	Finalizarea implementării proiectului comun cu Secretariatul OCDE Proiecte/activități de promovare a integrității în afaceri	Rezerve ale membre OCDE privind extinderea componentei de lucru Neimplementarea recomandărilor formulate de OCDE

2. Reglementarea	Adoptare act normativ	Întârzieri în
introducerii funcției	pentru reglementarea	adoptarea actului
de conformitate în	funcției de	normativ
cadrul	conformitate	
întreprinderilor		Neaplicarea
publice și crearea	Standard ocupațional	prevederilor noului
unui standard	pentru ofițerii de	act normativ
ocupațional adecvat	conformitate	
pentru ofițerii de	reglementat	Lipsa de
specializare		a angajaților cu
conformitate;		
	Nr.ul de întreprinderi	privire la mediul
de	publice care au	conformitate
	desemnat ofițer de	
	conformitate.	
3. Dezvoltarea unui	Sistem monitorizare a	Întârzieri în
sistem național de	conformității	asigurarea
monitorizare a	funcțional	funcționalității
conformității din		sistemului de
perspectiva	Nr.ul întreprinderilor	monitorizare a
integrității, la	publice care	conformității
nivelul	raportează	
întreprinderilor		Nealocarea
resurselor		umane și financiare
publice		necesare
4. Consolidarea	Nr. planuri de	Caracter formal al
utilizării planurilor	integritate adoptate	elaborării
planurilor		

de integritate ca	de către	de integritate
instrumente	întreprinderile	
manageriale pentru	publice	Adoptarea unor
promovarea		planuri de
integrității		integritate
organizaționale în		neadaptate
contextul		
cadrul		organizațional
întreprinderilor		
publice		Nealocarea
resurselor		umane și financiare
		necesare

5. Realizarea	Nr. bune practici	Nivel scăzut de
schimbului de bune	identificate	participare și
practici în		implicare a
implementarea	Nr. de activități	reprezentanților
din		
programei de	comune de formare	sectorul public și
integritate între	profesională	mediul de afaceri
mediul privat și		
sectorul public	Gradul de preluare a	
	bunelor practici	

6. Publicarea în	Bază de date	Lipsa informațiilor
format deschis a	disponibilă în format	cu privire la
indicatorilor	deschis care să	întreprinderile la
economici și de	cuprindă lista	care statul este
performanță (inclusiv	întreprinderilor la	acționar
a bugetelor și	care statul este	

subvențiilor primite	acționar (prin	
de la autorități	structuri centrale și	
publice) pentru	locale) cu următorii	
întreprinderile la	indicatori:	
care statul este	- date financiare,	
acționar, atât prin	- indicatori de	
structuri ale	performanță,	
administrației	- scrisoarea de	
publice centrale, cât	așteptări,	
și locale	- contractul de	
	mandat,	
	- subvenții primite.	

7. Elaborarea unui resurselor	Studiu elaborat și	Nealocarea
studiu privind	publicat	umane și financiare
incidentele de		necesare
integritate și a		
măsurilor de		Neutilizarea
remediere luate în		studiului elaborat
de		
mediul de afaceri din		către grupul țintă
România		

8. Aplicarea OCSD	Nr. seturi de date	Neimplementarea
standardelor aferente	publicate	de către
instituțiile		publice
open contracting data		
	Instituții și	
	autorități publice	Nealocarea
resurselor	care au aplicat	umane și financiare

	standardul OCDS	necesare
9. Încurajarea	Nr. de campanii de	Nivel scăzut de
operatorilor privați	conștientizare	aplicare a
clauzelor	organizate	anticorupție
să introducă în		
contracte clauze		
anticorupție, care să	Nr. activități de	
permită părții care	prezentare de bune	
nu se află în culpă	practici	
să denunțe unilateral		
contractul în cazul	Nr. materiale	
în care cealaltă	educative diseminate	
parte este condamnată		
definitiv pentru		
corupție și să		
utilizeze chestionare		
de due diligence		
pentru evaluarea		
programelor de		
integritate ale		
partenerilor de		
afaceri, pe întreg		
lanțul de		
aprovizionare și		
distribuție;		

Obiectiv specific nr. 4.6. - Creșterea transparenței publicității politice și a integrității finanțării partidelor politice, precum și

a integrității alegerilor și referendumurilor

	Indicatori de performanță	Riscuri
1. Includerea unei definiții a publicității politice în Legea nr. 334/2006 privind finanțarea politice activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare	Reglementarea definiției publicității politice în Legea nr. 334/2006	Nereglementarea/ întârzieri în reglementarea definiției publicității
2. Creșterea transparenței informațiilor privind publicitatea politică online, precum și persoanele implicate în finanțarea, pregătirea, amplasarea și	Reglementarea în Legea nr. 334/2006 a unor reguli care să asigure creșterea transparenței informațiilor privind publicitatea politică online, precum și persoanele implicate	Nereglementarea/ întârzieri în reglementarea unor reguli care să asigure creșterea transparenței informațiilor menționate

distribuția de	în finanțarea,	Nemarcarea
publicitate politică,	pregătirea, amplasarea	publicității
politice		
concomitent cu	și distribuția de	
marcarea ca atare a	publicitate politică	Netransmiterea/
publicității politice		transmiterea cu
	Marcarea ca atare a	întârziere/
	publicității politice	transmiterea
		incompletă către
AEP	Transmiterea către AEP	a informațiilor
	a informațiilor	privind
publicitatea	privind publicitatea	politică online,
	politică online,	precum și
persoanele	precum și persoanele	implicate în
	implicate în	finanțarea,
	finanțarea,	pregătirea,
	pregătirea, amplasarea	amplasarea și
	și distribuția de	distribuția de
	publicitate politică	publicitate
politică		
		Nealocarea
resurselor		umane și financiare
		necesare
3. Raportarea și	Nr.ul de raportări	Netransmiterea/
centralizarea	transmise către AEP	transmiterea cu
electronică a		întârziere/
informațiilor privind	Nr.ul de sesizări	transmiterea
finanțarea		incompletă a

activității curente a	Nr.ul de sancțiuni	raportărilor către
partidelor politice,		AEP
finanțarea	Nr.ul de raportări	
campaniilor	centralizate	Imposibilitatea
electorale și a	electronic	centralizării
campaniilor pentru		electronice a
referendum		informațiilor
		Nealocarea
resurselor		umane și financiare
		necesare
4. Asigurarea	Publicarea în formate	Nepublicarea/
publicității în	accesibile a surselor	publicarea în
formate		
formate accesibile a	de finanțare, precum	neaccesibile a
surselor de finanțare	și a cheltuielilor	surselor de
a activității	aferente	finanțare, precum
și		
partidelor politice,		a cheltuielilor
a campaniilor		aferente
electorale și a		
campaniilor pentru		
referendum, precum și		
a cheltuielilor		
aferente		
5. Modificarea	Modificarea	Modificarea cu
criteriilor de	Legii nr. 334/2006 cu	întârziere a
acordare a	privire la criteriile	Legii nr. 334/2006

subvențiilor de la	de acordare a	
bugetul de stat	subvențiilor de la	
pentru activitatea	bugetul de stat pentru	
partidelor politice,	activitatea partidelor	
în vederea extinderii	politice, în vederea	
ariei de acordare a	extinderii ariei de	
acestora și în cazul	acordare a acestora	
partidelor politice		
care, deși nu au		
obținut mandate în		
Parlament sau în		
consiliile județene,		
beneficiază de un		
grad de		
reprezentativitate		
semnificativ		
6. Formarea continuă	Nr. de evenimente de	Nealocarea
resurselor		
a persoanelor care	formare continuă	umane și financiare
pot deveni membri ai		necesare
birourilor electorale	Nr. de participanți	
și ai oficiilor		
electorale, a	Ghiduri elaborate	
experților		
electorali, precum și	Instituirea unui	
a operatorilor de	mecanism de evaluare a	
calculator, cu	performanțelor	
privire la aspectele	acestora	

de integritate		
specifice proceselor		
electorale și la		
diminuarea riscurilor		
de corupție, precum		
și instituirea unui		
mecanism de evaluare		
a performanțelor		
acestora		
7. Reglementarea și	Reglementarea	Nereglementarea/
punerea la dispoziția	posibilității	reglementarea cu
birourilor electorale	folosirii unui	întârziere a
și a oficiilor	instrument informatic	posibilității
electorale a unui	de verificare a	folosirii
instrument informatic	decăderilor și	instrumentului
de verificare a	interdicțiilor privind	informatic
decăderilor și	dreptul de a fi ales	
interdicțiilor	și dreptul de a ocupa	Lipsa resurselor
privind dreptul de a	o funcție publică	bugetare pentru
fi ales și dreptul de	eligibilă de către	punerea la
dispoziția	birourile electorale	birourilor și
a ocupa o funcție	și oficiile electorale	oficiilor
publică eligibilă		a instrumentului
electorale		
	Punerea la dispoziția	informatic
menționat	birourilor și	
	oficiilor electorale a	
	instrumentului	

	informatic menționat	
8. Adoptarea Hotărârii măsurilor necesare pentru operaționalizarea Rețelei electorale naționale reglementate de Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente	Reglementarea prin Hotărâre a Guvernului, la propunerea Autorității Electorale Permanente, a atribuțiilor, structurii, organizării și funcționării Rețelei electorale naționale, precum și a indemnizațiilor ce revin membrilor acesteia	Neadoptarea de Guvern privind operaționalizarea Rețelei electorale naționale

Obiectiv specific nr. 4.7. - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în activitatea membrilor Parlamentului

	Indicatori de performanță	Riscuri
1. Îmbunătățirea transparenței	Regulamente modificate în sensul măsurii	Neadoptarea/ întârzieri în

procesului		adoptarea
legislativ:		modificărilor
(i) prin dezvoltarea		legislative
în continuare a		
regulilor privind		Nepublicarea/
dezbaterile,		publicarea cu
consultările și		întârziere a
audierile publice,		proiectelor
incluzând criterii		legislative/
pentru un nr. limitat		amendamentelor/
de circumstanțe în		agendelor/
care să fie ținute		rezultatelor
ședințe secrete și		ședințelor
comisiilor		
asigurarea		
implementării		
acestora în practică;		
(ii) prin evaluarea		
practicii existente		
și revizuirea în		
consecință a		
regulilor pentru a		
asigura publicitatea		
în timp util a		
proiectelor		
legislative,		
amendamentelor la		
aceste proiecte,		
precum și a agendelor		

și rezultatelor		
ședințelor		
comisiilor, și pentru		
a asigura termene		
adecvate pentru		
depunerea		
amendamentelor și		
(iii) prin luarea		
măsurilor		
corespunzătoare		
pentru ca procedura		
de urgență să fie		
aplicată cu titlu de		
excepție într-un nr.		
limitat de		
circumstanțe		
2. Asigurarea	Reglementarea unui	Nemodificarea/
existenței unui	mecanism de	întârzieri în
mecanism de	respectare a Codului	modificarea
respectare a Codului	de conduită prin	Hotărârii nr.
77/2017	Hotărârea nr. 77/2017	privind Codul de
de conduită atunci	privind Codul de	conduită al
când este necesar	conduită al	deputaților și
	deputaților și	senatorilor
	senatorilor	
		Neimplementarea
	Mecanism de respectare	mecanismului de

	a prevederilor codului	respectare a
Codului	implementat	prevederilor
		de conduită al
	Nr. de încălcări ale	deputaților și
	prevederilor <u>Codului</u>	senatorilor
	de conduită	
	Nr. și tip de	
	sanțiuni dispuse	
3. Stabilirea unui	Modificarea	Nemodificarea/
set robust de reguli	<u>Hotărârii nr. 77/2017</u>	întârzieri în
cu privire la	privind Codul de	modificarea
cadouri,	conduită al	<u>Hotărârii nr.</u>
<u>77/2017</u>	deputaților și	privind Codul de
ospitalitate,	senatorilor	conduită al
favoruri și alte		deputaților și
beneficii pentru		senatorilor
parlamentari și	Nr. situații de	
asigurarea că un	consiliere cu privire	
astfel de sistem este	la cadouri/	
înțeles și aplicat în	ospitalități/favoruri/	
mod corespunzător	alte beneficii	
4. Introducerea de	Reglementarea modului	Nereglementarea/
reguli privind modul	în care membrii	întârzieri în
în care membrii	Parlamentului pot să	reglementarea
acestor	interacționeze cu	situații
Parlamentului să		
interacționeze cu	persoane care	

persoane care	desfășoară activități	
desfășoară activități	de lobby și cu alți	
de lobby și alți	terți care încearcă să	
terți care încearcă	influențeze procesul	
să influențeze	legislativ	
procesul legislativ		
	Nr. de întâlniri între	
	membrii Parlamentului	
	și alte persoane care	
	desfășoară activități	
	de lobby sau care	
	încearcă să	
	influențeze procesul	
	legislativ	
5. Analizarea și	<u>Regulamentul</u> Senatului	Nemodificarea
îmbunătățirea	modificat	<u>Regulamentului</u>
sistemului de		
Senatului/întârzieri		
imunități al		în adoptarea
senatorilor în		modificărilor
exercițiu, inclusiv		legislative
al acelor care sunt		
și actuali sau foști		
membri ai Guvernului,		
inclusiv prin		
reglementarea unor		
criterii clare și		
obiective privind		

deciziile de ridicare		
a imunității		
6. Autoritatea	Regulamente modificate	Nemodificarea
parlamentară să		Regulamentelor/
înființeze pentru	Nr. ședințe de	întârzieri în
membrii săi (i) un	consiliere	adoptarea
sistem de consiliere		modificărilor
prin care	Nr. cursuri de formare	legislative
parlamentarii să	specializată	
poată solicita		
sfaturi în materie de		
integritate și (ii)		
să ofere formare		
specializată și		
regulată cu privire		
la implicațiile		
normelor existente și		
a celor care vor fi		
adoptate în materia		
prezervării		
integrității		
parlamentarilor,		
inclusiv viitorul Cod		
de conduită		
7. Asigurarea unei	Nr. de răspunsuri	Netransmiterea/
cooperări	transmise de către	transmiterea cu

interinstituționale	cele două Camere ale	întârziere/
corespunzătoare cu	Parlamentului la	transmiterea
privire la raportarea	solicitările privind	incompletă a
gradului de	gradul de implementare	informațiilor
implementare a	a recomandărilor	relevante
recomandărilor	formulate de	
formulate de	organismele	
organismele	internationale în	
internationale în	materia luptei	
materia luptei	împotriva corupției	
împotriva corupției		

Obiectiv specific nr. 4.8. - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în domeniul protecției mediului înconjurător

	Indicatori de performanță	Riscuri
1. Instruirea resurselor personalului din cadrul autorităților publice centrale și locale și a reprezentanților sectorului privat cu privire la aspectele de integritate	Nr.ul de sesiuni de formare/informare desfășurate Nr.ul de persoane formate Adaptarea materialelor/	Nealocarea umane și financiare necesare Lipsa de interes partea grupului țintă Caracterul formal al instruirilor

specifice domeniului	informațiilor	
mediului înconjurător	diseminate în cadrul	
(inclusiv gestionarea	sesiunilor de formare/	
conflictelor de	informare specificului	
interese în procesul	activității	
de aplicare a		
legislației de mediu		
și de utilizare a		
resurselor naturale)		
și diminuarea		
riscurilor de		
corupție		

2. Identificarea resurselor	Realizarea unui studiu	Nealocarea
activităților care	care să cuprindă:	umane și financiare
sunt cele mai	• Criterii avute în	necesare
vulnerabile la	vedere în evaluarea	
corupție	activităților cele mai	Identificarea
eronată	vulnerabile la	a activităților
	corupție;	vulnerabile
	• Analiza	
	activităților	
	specifice fiecărui	
	domeniu de mediu;	
	• Identificarea celor	
	mai vulnerabile	
	activități;	
	• Plan de măsuri	

	specifice în vederea	
	prevenirii faptelor de	
	corupție	
	Grad de implementare	
	al planului de măsuri	
	specifice în vederea	
	prevenirii faptelor de	
	corupție	
3. Colaborarea cu resurselor	Grup de lucru	Nealocarea
PîCCJ, CSM, INM, ME	constituit/platforma	umane și financiare
și MAI în vederea	de colaborare	necesare
dezvoltării unei		
curricule pt.	Curricula dezvoltată	Neaplicarea
formarea profesională		curriculei
dezvoltate		
a practicienilor	Nr. de sesiuni de	
implicați în	formare profesională a	
prevenirea și	practicienilor	
combaterea	organizate	
criminalității de		
mediu, care să	Nr. de practicieni	
includă aspecte	care au beneficiat de	
privind prevenirea și	formare	
combaterea faptelor		
de corupție asociate	Feedback din partea	
(Recomandare 8.	acestora cu privire la	
GENVAL - ar trebui să	utilitatea sesiunilor	

ofere mai multe	de formare	
oportunități de		
formare pentru		
practicienii		
implicați în		
depistarea și/sau		
combaterea		
infracțiunilor		
împotriva mediului		
(de exemplu poliția,		
autoritățile vamale,		
procurori și		
judecători)		
4. Dezvoltarea/ resurselor	Nr. de parteneriate	Nealocarea
consolidarea	încheiate	umane și financiare
parteneriatelor cu		necesare
organizațiile	Nr. și tip de	
non-guvernamentale/ sectorul privat ce publice	activități desfășurate	Neimplicarea instituțiilor
activează în domeniul	Sustenabilitatea	în acest demers
protecției mediului	rezultatelor	
(GENVAL 10.1.2. 2. din		Lipsa de interes
statele membre sunt		partea
organizațiilor		non-guvernamentale/
încurajate să		sectorului privat
elaboreze instrumente		pentru încheierea
eficace de cooperare		cu ONG-urile pentru
		unor astfel de

îmbunătățirea		parteneriate
soluționării		
plângerilor din		Neaplicarea
efectivă		
domeniul mediului,		a parteneriatelor
precum cele stabilite		
între autoritățile		
române și Greenpeace;		
(a se vedea 5.1.5 și		
5.5)		

Obiectiv specific nr. 4.9. - Creșterea integrității, reducerea vulnerabilităților și a riscurilor de corupție în domeniul protejării patrimoniului cultural

	Indicatori de performanță	Riscuri
1. Adoptarea unui cadru transparent, bazat pe criterii obiective pentru numirea, organizarea și funcționarea obiective comisiilor de specialitate;	Adoptare act normativ Nr. de criterii obiective introduse Nr. de comisii de specialitate a căror componență a fost numită după adoptarea actului normativ	Întârzieri în adoptarea actului normativ Neaplicarea criteriilor pentru constituirea comisiilor de specialitate

2. Identificarea al	Nr. de situații identificate	Caracterul formal analizei
situațiilor care pot genera conflicte de		
interese pe parcursul măsurilor	Nr. de măsuri de	Neluarea unor
emiterii	remedieri luate	de remediere
certificatelor,		
acordurilor,		
avizelor,		
autorizațiilor		
3. Adoptarea unui cod de etică pentru comisiilor	Cod de etică adoptat	Neconsultarea
membrii comisiilor de		membrilor
specialitate, precum	Adoptare act normativ	de specialitate
și reglementarea	care reglementează	pentru elaborarea
obligației membrilor	obligația membrilor	codului de etică
comisiilor de	comisiilor de	
de	specialitate de a	Adoptarea unui cod
specialitate de a	depune declarații de	etică neadaptat
depune declarații de	interese	nevoilor
interese;		
		Întârzieri în
		adoptarea actului
		normativ care
		reglementează
		obligația membrilor
		comisiilor de
		specialitate de a
de		depune declarații

		interese
4. Transparentizarea, resurselor	Nr. set de informații	Nealocarea
simplificarea și	care sunt publicate	umane și financiare
informatizarea		necesare
procesului de emitere	Nr. de etape	
a certificatelor,	simplificate	
acordurilor,		
avizelor,	Nr. de etape	
autorizațiilor și	automatizate	
ordinelor de ministru		
referitoare la		
obiective de		
patrimoniu cultural		
5. Întărirea resurselor	Nr. de inspecții/	Nealocarea
mecanismului de	controale realizate	umane și financiare
inspecție și control		necesare
cu privire la	Nr. de procese-verbale	
emiterea	emise	Nerespectarea
certificatelor,		recomandărilor
acordurilor,	Nr. de concluzii și/	formulate
avizelor,	sau recomandări	
autorizațiilor și		Neorganizarea de
ordinelor de ministru		inspecții și/sau
referitoare la		controale
obiective de		
patrimoniu cultural;		

6. Elaborarea și implementarea de proceduri operaționale având conținut cadru unitar la nivelul serviciilor deconcentrate ale ministerului.	Nr. de proceduri operaționale adoptate Nr. de servicii deconcertate ale ministerului care aplică procedurile	Întârzieri în elaborarea procedurilor operaționale Caracterul formal demersului

OBIECTIV GENERAL NR. 5 - CONSOLIDAREA PERFORMANȚEI DE COMBATERE A CORUPȚIEI PRIN MIJLOACE PENALE ȘI ADMINISTRATIVE

Obiectiv specific nr. 5.1. - Continuarea progreselor înregistrate în investigarea cu imparțialitate și în soluționarea de către instanțe a faptelor de mare corupție și la nivel local

	Indicatori de performanță	Riscuri
1. Efectuarea de resurselor investigații profesioniste și imparțiale în cazurile de competența DNA	Evoluția nr. dosare per procuror și per secție/serviciu teritorial Nr. de confirmări acte în instanță	Nealocarea umane și financiare suficiente Adoptarea de amendamente legislative care să

		lipsească de
	Nr. de înfirmări acte	eficiență cadrul
	în instanță	legislativ și
		instituțional
		anticorupție
2. Alocarea unui resurselor	Sediu identificat	Nealocarea
sediu nou al DNA și		financiare necesare
asigurarea resurselor	Alocarea sediului	
financiare necesare		Sediul nou nu
amenajării noului	Resurse financiare	corespunde
sediu, care să fie	alocate	necesităților DNA
adecvat inclusiv din		
perspectiva		
structurii de sprijin		
EPPO și pentru		
Serviciul Tehnic,		
care urmează a fi		
dezvoltat		
3. Dezvoltarea în	Dezvoltarea	Nealocare resurse
continuare a	serviciului tehnic	umane și financiare
Serviciului Tehnic	aferent DNA, inclusiv	necesare
aferent DNA, inclusiv	la nivel teritorial (3	
la nivel teritorial	centre zonale, cu	
(3 centre zonale, cu	personal din cei 90 de	
personal din cei 90	ofițeri de poliție	
de ofițeri de poliție	prevăzuți)	

prevăzuți), pentru a		
putea îndeplini	Nr. posturi alocate	
sarcinile rezultate		
din aplicarea		
metodelor speciale de		
supraveghere tehnică		
prevăzute de <u>Codul de</u>		
<u>procedură penală</u> ,		
inclusiv ca o		
consecință a <u>Deciziei</u>		
<u>CCR nr. 51/2016</u>		
4. Asigurarea	90 de posturi de	Nealocarea
resurselor		
resurselor financiare	poliție judiciară	umane și financiare
și umane necesare	alocate	necesare
desfășurării		
activităților de	90 de posturi de	
suport al	poliție judiciară	
investigațiilor în	bugetate	
cauze de corupție la		
nivel înalt prin		
alocarea și bugetarea		
unui Nr. suplimentar		
de 90 de posturi de		
ofițeri de poliție		
judiciară în cadrul		
DNA		

5. Crearea unui	Crearea	Nealocarea
resurselor		
Compartiment de	compartimentului de	umane și financiare
analiză a datelor de	analiză a datelor de	necesare
interes operativ	interes operativ	
rezultate din		Lipsa personalului
dosarele		specializat pentru
instrumentate de DNA		realizarea unor
		astfel de analize
		Neidentificarea
unor		date de interes
		operativ suficiente
		pentru realizarea
de		analize

6. Analiza anuală a	Efectuarea și	Nealocarea
resurselor		
datelor rezultate din	comunicarea către ST	umane necesare
rechizitoriile	SNA a analizei anuale	
întocmite de	pentru identificarea	Neidentificarea
unor	tipologiilor	tipologii
procurorii DNA și,	infracționale	infracționale
respectiv, din		
hotărârile		
judecătorești		
definitive pentru		
identificarea		
tipologiilor		
infracționale		

7. Intensificarea resurselor	Nr. hotărâri	Nealocarea
eforturilor de	judecătorești avute în	umane
unificare a practicii	vedere	
judiciare în materie		Neidentificarea
unor		
de corupție, inclusiv		aspecte de practică
prin promovarea		judiciară neunitară
căilor ordinare de		
atac și a		Nepromovarea
recursurilor în		recursurilor în
interesul legii;		interesul legii
8. Monitorizarea	Nr.ul de rapoarte de	Neefectuarea
dosarelor penale mai	monitorizare	monitorizării
vechi de 1 an de la		periodice a
dosarelor		
data sesizării de	Nr.ul dosarelor mai	
către conducătorii	vechi de un an	Caracterul formal
al		
parchetelor și		monitorizării
stabilirea măsurilor	Măsurile dispuse	
necesare soluționării	pentru soluționarea	
acestora	acestora	
9. Asigurarea resurselor	Resurse financiare	Nealocarea
sprijinului financiar	alocate	umane și financiare
și de infrastructură		necesare
pentru Structura de	Infrastructura	
sprijin a	necesară alocată	
procurorilor europeni		
delegați în România		

(inclusiv a celor		
trei birouri		
teritoriale)		
10. Utilizarea	Date statistice	Neaplicarea
efectivă a	privind măsurile luate	mecanismelor legale
mecanismelor legale	în vederea recuperării	și instituționale
și instituționale de	creanțelor provenite	
recuperare a	din infracțiuni	
creanțelor provenite		
din infracțiuni.		
11. Creșterea	Nr. polițiști	Nealocarea
resurselor		
capacității Poliției	specializați	umane și financiare
Române pentru		necesare
culegerea de	Nr. echipamente	
informații,	specifice	
investigarea și	achiziționate	
cercetarea penală a		
faptelor de corupție		
conform		
competențelor, prin		
specializarea		
personalului și		
asigurarea resurselor		
materiale și		
financiare necesare		

12. Dezvoltarea resurselor	Nr. de sisteme tehnice	Nealocarea
capacității	achiziționate	umane și financiare
operaționale a		necesare
structurilor Poliției	Nr. de modificări	
Române care	structurale păerate*)	
desfășoară activități		
privind protecția	Nr. de posturi	
martorilor,	încadrate	
constatarea		
infracțiunilor	Nr. de polițiști	
flagrante, folosirea	specializați	
investigatorilor sub		
acoperire,		
colaboratorilor ori		
informatorilor,		
respectiv care		
utilizează metode		
speciale de		
supraveghere sau		
cercetare prevăzute		
de lege, în cazul		
infracțiunilor de		
corupție		

13. Dotarea tehnică resurselor	Numărul procedurilor	Nealocarea
și asigurarea	de achiziție publică	umane și financiare
resurselor financiare	de echipamente tehnice	necesare
și umane necesare	pentru desfășurarea	

cadrului operațional	activităților de	
privind prevenirea și	prevenire și combatere	
combaterea corupției.	a corupției	
	Valoarea anuală a	
	achizițiilor publice	
	de echipamente tehnice	
	pentru desfășurarea	
	activităților de	
	prevenire și combatere	
	a corupției	

*) Cuvântul "păerate" nu este corect, însă el este reprodus exact în forma în care a fost publicat la pagina 88 din Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1218 bis din 22 decembrie 2021.

Obiectiv specific nr. 5.2. - Asigurarea integrității în exercitarea funcțiilor și demnităților publice

	Indicatori de performanță	Riscuri
1. Evaluarea și resurselor actualizarea legislației privind cadrul de integritate, pentru a	Analiză preliminară a contextului legislativ întocmită Propunere de lege	Nealocarea umane și financiare necesare

răspunde	ferenda elaborată	
recomandărilor		
mecanismului de	Consultare publică	
Cooperare și	realizată	
Verificare (MCV) și		
mecanismului privind		
statul de drept (Rule		
of Law)		
2. Consolidarea ANI resurselor	Resurse financiare	Nealocarea
prin alocarea	alocate	umane și financiare
resurselor financiare		necesare
și umane necesare în	Nr.ul de locuri	
vederea îndeplinirii	vacante prin care a	Lipsa interesului
atribuțiilor din	fost suplimentată	potențialilor
Legea pentru	schema de personal	candidați pentru a
transpunerea		ocupa posturile
directivei privind	Nr.ul de posturi noi	
protecția	ocupate	
avertizorilor în		
interes public		
3. Digitalizarea	Soluții tehnice	Resurse informatice
sistemului de	implementate pentru	și logistice
declarare a averilor	depunerea declarației	insuficiente
și intereselor, în	electronice în format	
vederea automatizării	exclusiv electronic	Lipsa cunoștințelor
procesului de		personalului în

completare, depunere și procesare	Nr. de declarații depusă în format electronic	completarea electronică a declarațiilor
4. Organizarea de sesiuni de instruire destinate persoanelor care se află sub incidența al Legii nr. 176/2010	Nr. de sesiuni organizate Nr. de persoane instruite Feedback din partea persoanelor instruite	Nealocarea resurse umane și financiare necesare Caracterul formal sesiunilor de instruire
5. Elaborarea unui resurselor pachet de tip "induction" adresat demnitarilor și cabinetelor acestora, care să faciliteze integrarea în cadrul administrației publice, inclusiv din perspectiva normelor de integritate aplicabile	Nr. set de documente care sunt incluse în pachetul de tip "induction" Nr. demnitari cărora le-a fost trimis pachetul	Nealocarea umane și financiare necesare Lipsa de interes a grupului țintă
6. Proiectarea unei resurselor platforme digitale de	O platformă digitală de conștientizare și	Nealocarea umane și financiare

conștientizare și	prevenire dezvoltată	necesare
prevenire prin care		
părțile interesate		Lipsa de interes a
relevante vor putea		grupului țintă
clarifica, singure,		
anumite obligații		
care vizează cadrul		
de integritate, pe		
care acestea trebuie		
să le respecte.		

Obiectiv specific nr. 5.3. - Prevenirea și combaterea corupției, ca facilitator activității grupurilor de criminalitate organizată

	Indicatori de performanță	Riscuri

1. Analiza practicii resurselor judiciare în materie de corupție asociată criminalității organizate în vederea unor identificării tipologiilor relevante	Raport de analiză realizat	Nealocarea financiare și umane necesare Neidentificarea tipologii relevante

2. Eficientizarea efectivă regimului de	Nr. de sesizări privind presupuse	Neaplicarea a măsurilor de
---	-----------------------------------	----------------------------

protecție a	tentative de corupere	protecție
personalului implicat	și/sau intimidare	
în activități de		Nealocarea
resurselor		
prevenire și		umane și financiare
combateră a		necesare
corupției, cu accent		
pe oficialii care		
desfășoară activități		
în legătură cu		
grupurile de		
criminalitate		
organizată		

3. Consolidarea	Nr. cursuri de formare	Nealocarea
resurselor		
capacității organelor	profesională	umane și financiare
de urmărire penală de		necesare
a identifica	Nr. bune practici	
situațiile în care	prezentate	Lipsa de interes a
grupurile de		grupului țintă
criminalitate	Nr. oficiali publici	
organizată	alocați pentru	
beneficiază de	identificarea unor	
sprijin din partea	astfel de situații	
unor oficiali		
	Nr. mecanisme folosite	
	în identificare	

4. Dezvoltarea unui	Mecanism dezvoltat	Nealocarea
resurselor		

mecanism care să		umane și financiare
declanșeze alerte în	Nr. alerte declanșate	necesare
situația în care		
sistemele informatice		Neutilizarea
ale agențiilor de		mecanismului
aplicare a legii sunt		dezvoltat
interogate în vederea		
obținerii ilegale de		
informații operative.		

5. Analiza și, după resurselor	Analiză realizată	Nealocarea
caz, revizuirea		umane și financiare
cadrelui legislativ	După caz, act normativ	necesare
de funcționare a DGA	adoptat	
în vederea alinierii		
la exigențele de		
politică penală		
generală și pentru		
adaptarea capacității		
operaționale la		
tendința și dinamica		
fenomenului de		
corupție.		

Obiectivul specific 5.4. - Întărirea rolului de coordonare metodologică a Corpului de control al prim-ministrului în domeniul controlului administrativ desfășurat la nivelul administrației publice centrale

1. Reglementarea resurselor	Act normativ adoptat	Nealocarea
funcției de		umane și financiare
coordonare	Nr. întâlniri de lucru	necesare
metodologică a		
structurilor cu	Nr. instrucțiuni/	Interesul scăzut al
atribuției de control	recomandări formulate	aparaturii
din cadrul		guvernamental
pentru		
ministerelor și	Standard de calitate	reglementarea unei
autorităților din	elaborat	funcții de
coordonare		
administrația publică		metodologică
centrală, cu		
respectarea		
independenței		
operaționale a		
acestora, în vederea		
creării unui standard		
de calitate în		
control, aplicabil la		
nivelul întregului		
aparaturii guvernamentale.		
2. Consolidarea resurselor	Resurse umane	Nealocarea
capacității	suplimentare alocate	umane și financiare
structurilor de		necesare
control administrativ	Nr. controale	
din administrația	realizate	Nerealizarea de
publică centrală de a		controale

identifica riscurile	Nr. recomandări	
și vulnerabilitățile	implementate	Neaplicarea
instituționale,		recomandărilor
implicit pe cele ce		formulate
vizează aspecte de		
integritate		
3. Organizarea unor resurselor	Nr. de sesiuni	Nealocarea
sesiuni de pregătire		umane și financiare
și perfecționare a	Nr. de persoane	necesare
personalului cu	instruite	
atribuții de control		Caracterul formal
al	Feedback din partea	activităților
	persoanelor instruite	
		Calitatea scăzută a
	Rezultatele	sesiunilor de
	participanților	pregătire și
	înregistrare la	perfecționare
	testările de evaluare	
	din cadrul	
	activităților de	
	formare	
4. Dezvoltarea unui resurselor	Mecanism de cooperare	Nealocarea
mecanism de cooperare	dezvoltat	umane și financiare
între structurile de		necesare
control administrativ	Nr. de acțiuni de	
în vederea	control	Neorganizarea unor

desfășurării unor	pluridisciplinare	acțiuni de control
acțiuni de control	realizate	pluridisciplinare
pluridisciplinare.		

ANEXA 3

Inventarul măsurilor preventive, precum și indicatorii de evaluare

Număr evaluare	Măsură preventivă	Sediul materiei (Enumerarea nu este exhaustivă)	Indicatori de
1.	Cod etic/ deontologic/de conduită	Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare	Număr de sesizări privind încălcări ale codului
			Număr de sesizări soluționate
			Durata medie a procedurilor
		Secretariatului General al Guvernului	Număr de decizii prin care s-a confirmat
		nr. 600/2018 privind aprobarea Codului controlului intern	încălcarea codului
		managerial al	Număr de decizii

		entităților publice	infirmate în instanță
de		<u>Legea nr. 303/2004</u>	Gradul de cunoaștere
		privind statutul	către angajați a
		judecătorilor și	codului
		procurorilor,	
care		republicată, cu	Număr de persoane
prin		modificările și	au fost instruite
acțiunilor		completările	intermediul
profesională		ulterioare	de formare
		<u>Hotărârea Guvernului</u>	
		<u>nr. 991/2005</u> pentru	
		aprobarea Codului de	
		etică și deontologie	
		al polițistului	
		<u>Hotărârea</u> Consiliului	
		Superior al	
		Magistraturii	
		nr. 328/2005 pentru	
		aprobarea Codului	
		deontologic al	
		judecătorilor și	
		procurorilor	
		<u>Hotărârea</u>	
		<u>Parlamentului nr. 77</u>	

		din 11 octombrie 2017	
		privind Codul de	
		conduită al	
		deputaților și	
		senatorilor	
2.	Declararea	Ordonanța de Urgență	Număr de persoane
care			
	averilor	a Guvernului	au obligația
depunerii		nr. 57/2019 privind	declarației de avere
		Codul administrativ,	
		cu modificările și	Număr de persoane
care		completările	nu au depus în termen
		ulterioare	declarația de avere
		Legea nr. 176/2010	Număr de sesizări ale
		privind integritatea	ANI
		în exercitarea	
		funcțiilor și	Număr de decizii ANI
		demnităților publice,	privind personalul
		pentru modificarea și	instituției
		completarea	
		Legii nr. 144/2007	Număr de decizii ale
		privind înființarea,	ANI puse în aplicare
		organizarea și	
		funcționarea Agenției	Număr de consultații
		Naționale de	oferite de persoanele
		Integritate, precum	responsabile pentru
		și pentru modificarea	implementarea

		și completarea altor	prevederilor legale
de		acte normative	privind declarațiile
			avere și declarațiile
		Legea nr. 161/2003	de interese
		privind unele măsuri	
de		pentru asigurarea	Gradul de cunoaștere
		transparenței în	către angajați a
		exercitarea	normelor privind
		demnităților publice,	declararea averilor
		a funcțiilor publice	
care		și în mediul de	Număr de persoane
prin		afaceri, prevenirea	au fost instruite
acțiunilor		și sancționarea	intermediul
profesională		corupției, cu	de formare
		modificările și	
		completările	
		ulterioare	
3.	Declararea	Legea nr. 251/2004	Număr de cadouri
	cadourilor	privind unele măsuri	înregistrate în
		referitoare la	registru
		bunurile primite cu	
		titlu gratuit cu	Nr. de cadouri
		prilejul unor acțiuni	publicate pe site-ul
		de protocol în	instituției
		exercitarea	
păstrate		mandatului sau a	Nr. de cadouri
		funcției	de angajat

			Valoarea totală a
			cadourilor primite
			Gradul de cunoaștere
de			către angajați a
			normelor privind
			declaraarea cadourilor
			Număr de persoane
care			au fost instruite
prin			intermediul
acțiunilor			de formare
profesională			
	4.	Conflicte de	Ordonanța de Urgență
care			Număr de persoane
		interese	a Guvernului
depunerii			au obligația
			nr. 57/2019 privind
interese			declarației de
			Codul administrativ,
			cu modificările și
care			Număr de persoane
			completările
			nu au depus în termen
			ulterioare
interese			declarația de
			Legea nr. 176/2010
de			Număr de declarații
			privind integritatea
			abținere
			în exercitarea
			funcțiilor și
			Număr de situații în
			demnităților publice,
			care superiorul
			pentru modificarea și
			ierarhic a dispus

		completarea	înlocuirea persoanei
		Legii nr. 144/2007	aflată în situația de
		privind înființarea,	potențial conflict de
		organizarea și	interese
		funcționarea Agenției	
		Naționale de	Număr de sesizări
		Integritate, precum	primite de instituție
		și pentru modificarea	de la terțe persoane
cu		și completarea altor	privire la existența
		acte normative	unui conflict de
			interese
		Legea nr. 161/2003	
		privind unele măsuri	Număr de decizii ANI
		pentru asigurarea	prin care s-a
constatat		transparenței în	starea de conflict de
		exercitarea	interese
		demnităților publice,	
		a funcțiilor publice	Gradul de cunoaștere
de		și în mediul de	către angajați a
		afaceri, prevenirea	normelor privind
		și sancționarea	conflictul de
interese		corupției, cu	
		modificările și	Număr de persoane
care		completările	au fost instruite
prin		ulterioare	intermediul
acțiunilor			de formare
profesională		Legea nr. 184/2016	
		privind instituirea	Nr. de proceduri de

în		unui mecanism de	achiziție analizate
		prevenire a	PREVENT
		conflictului de	
de		interese în procedura	Nr. de avertismente
		de atribuire a	integritate emise
		contractelor de	
		achiziție publică	Nr. de conflicte de
prin			interese prevenite
		Codul penal	utilizarea sistemului
			PREVENT
5.	Consilier de	Ordonanța de Urgență	Număr de ședințe de
	etică	a Guvernului	consultare
		nr. 57/2019 privind	
care		Codul administrativ,	Număr de angajați
consiliere		cu modificările și	au solicitat
		completările	
de		ulterioare	Gradul de cunoaștere
			către angajați a
			normelor privind
			consilierul etic
care			Număr de persoane
prin			au fost instruite
acțiunilor			intermediul
profesională			de formare
6.	Incompatibili-	Ordonanța de Urgență	Număr de persoane

	tăți	a Guvernului	aflăte în stare de
		nr. 57/2019 privind	incompatibilitate
		Codul administrativ,	
		cu modificările și	Număr de sesizări ale
către		completările	ANI formulate de
		ulterioare	instituție
		Legea nr. 176/2010	Număr de sesizări
		privind integritatea	primite de instituție
		în exercitarea	de la terțe persoane
cu		funcțiilor și	privire la existența
		demnităților publice,	unei
incompatibilități		pentru modificarea și	
		completarea	Număr de decizii ale
		Legii nr. 144/2007	ANI cu privire la
		privind înființarea,	constatarea unor
		organizarea și	incompatibilități
		funcționarea Agenției	indiferent de calea
de		Naționale de	sesizare
		Integritate, precum	
		și pentru modificarea	Număr de decizii
		și completarea altor	confirmate de
instanță		acte normative	
			Gradul de cunoaștere
de		Legea nr. 161/2003	către angajați a
		privind unele măsuri	normelor privind
		pentru asigurarea	incompatibilitățile
		transparenței în	

care	exercitarea	Număr de persoane
prin	demnităților publice,	au fost instruite
acțiunilor	a funcțiilor publice	intermediul
profesională	și în mediul de	de formare
	afaceri, prevenirea	
	și sancționarea	
	corupției, cu	
	modificările și	
	completările	
	ulterioare	
7. Transparență	Legea nr. 52/2003	Număr de proiecte de
în procesul	privind transparența	acte normative
adoptate	decizională în	
decizional	administrația	Număr de anunțuri
	publică, cu	publice privind
	modificările și	proiectele de acte
	completările	normative
	ulterioare	
		Număr de recomandări
societatea	Ordonanța de Urgență	transmise de
	a Guvernului	civilă în procesul de
	nr. 57/2019 privind	transparență
	Codul administrativ,	decizională asigurat
	cu modificările și	pentru inițierea,
	completările	modificarea sau
	ulterioare	completarea unor acte
		normative

și			Gradul de acceptare
			preluare al
			recomandărilor
			formulate de
societatea			civilă cu privire la
			proiectele de acte
			normative supuse
			consultării publice
(ca			procent între numărul
			total de recomandări
			transmise și numărul
de			propuneri efectiv
			preluate)
			Număr de proiecte de
			acte normative
			modificate în urma
			procesului de
			consultare
			Număr de ședințe
			publice organizate la
			inițiativa
instituției			
			Număr dezbateri
publice			organizate

			Număr de participanți
			la ședințele publice
			Număr de ședințe
			publice organizate la
			solicitarea
societății			civile
			Număr de minute
			publicate, realizate
la			ședințele publice
			Număr de plângeri în
			justiție privind
			nerespectarea
			prevederilor legale
de			către instituție
			Număr de persoane
care			au fost instruite
prin			intermediul
acțiunilor			de formare
profesională			
			Număr de rapoarte
			anuale privind
			transparența
			decizională
disponibile			pe site-ul
instituției;			

			Număr de demnitari
			înscriși în Registrul
			Unic al Transparenței
			Intereselor
			Număr de întâlniri
			raportate în RUTII de
			către factorii de
			decizie vizați de
			registru
de			Gradul de cunoaștere
			către angajați a
			normelor privind
			transparența
care			Număr de persoane
prin			au fost instruite
acțiunilor			intermediul
profesională			de formare
8.	Acces la	Legea nr. 544/2001	Număr de seturi de
date	informații de	privind liberul acces	publicate în format
	interes public	la informațiile de	deschis pe platforma
		interes public, cu	data.gov.ro
		modificările	
de		ulterioare	Număr de solicitări

			informații de interes
		<u>Ordonanța de Urgență</u>	public primite
		<u>a Guvernului</u>	
		<u>nr. 57/2019</u> privind	Număr de răspunsuri
termenul		Codul administrativ,	comunicate în
		cu modificările și	legal
		completările	
		ulterioare	Număr de reclamații
			administrative
			Număr de reclamații
			administrative
			soluționate favorabil
			Număr de plângeri în
			instanță
			Număr de hotărâri
			judecătorești
			definitive pronunțate
petentului,			în favoarea
plângerilor			ca urmare a
			având ca obiect
			comunicarea de
			informații de interes
			public
			Numărul de sancțiuni

			depusă în instanță
			Prejudiciul financiar
			estimat și sumele
			recuperate în urma
			investigațiilor și a
			procedurilor
			referitoare la
			încălcările raportate
			(în cazul în care
sunt			confirmate)
			Număr de persoane
care			au fost instruite
prin			intermediul
acțiunilor			de formare
profesională			
10.	Interdicții	Legea nr. 161/2003	Număr de încălcări
ale	după	privind unele măsuri	regimului legal
	încheierea	pentru asigurarea	
	angajării în	transparenței în	Număr de solicitări
	cadrul	exercitarea	către instanța de
	instituțiilor	demnităților publice,	judecată pentru
	publice	a funcțiilor publice	anularea contractului
	(Pantouflage)	și în mediul de	de finanțare în caz
de		afaceri, prevenirea	încălcare a art. 13
		și sancționarea	alin. (1)
		corupției, cu	

		modificările și	Număr de sancțiuni
		completările	aplicate de către
		ulterioare [art. 94	instanțe
		alin. (3)]	
		Ordonanța de urgență	
		a Guvernului	
		nr. 66/2011 privind	
		prevenirea,	
		constatarea și	
		sancționarea	
		neregulilor apărute	
		în obținerea și	
		utilizarea fondurilor	
		europene și/sau a	
		fondurilor publice	
		naționale aferente	
		acestora [art. 13	
		alin. (1)]	
		Legea nr. 98/2016	
		privind achizițiile	
		publice [Secțiunea a	
		4-a Reguli de evitare	
		a conflictului de	
		interese, art. 61]	
		Legea nr. 99/2016	

		privind achizițiile
		sectoriale [[Secțiunea](#)
		[a 4-a](#) Reguli de
		evitare a
		conflictului de
		interese, la [art. 74](#)]
		Legea nr. 672/2002
		privind auditul
		public intern
		[[art. 22](#) alin. (5)]
		Legea nr. 100/2016
		privind concesiunile
		de lucrări și
		concesiunile de
		servicii [[art. 45](#)]
		O.U.G. nr. 87/2020
		privind organizarea
		și funcționarea
		Corpului de control
		al prim-ministrului,
		precum și pentru
		instituirea unor
		măsuri de
		îmbunătățire a
		activității acestuia

		[art. 7 alin. (3)].	
11.	Funcțiile sensibile	Ordinul	Număr funcții
	sensibile	Secretariatului	identificate și
		General al Guvernului	inventariate
		nr. 600/2018 privind	
		aprobarea Codului	Număr măsuri de
control		controlului intern	adecvate și
suficiente		managerial al	pentru administrarea
și		entităților publice	gestionarea
funcțiilor			sensibile
12.	Evaluarea	Hotărârea nr.	Numărul de riscuri
	riscurilor de	599/2018 pentru	identificate
	corupție în	aprobarea	
	cadrul	Metodologiei standard	Numărul de măsuri de
	autorităților	de evaluare a	intervenție
	și	riscurilor de	
	instituțiilor	corupție în cadrul	
	publice	autorităților și	
	centrale și	instituțiilor publice	
	locale	centrale, împreună cu	
		indicatorii de	
		estimare a	
		probabilității de	
		materializare a	
		riscurilor de	
		corupție, cu	

		indicatorii de	
		estimare a impactului	
		în situația	
		materializării	
		riscurilor de	
		corupție și formatul	
		registrului	
		riscurilor de	
		corupție, precum și	
		pentru aprobarea	
		Metodologiei de	
		evaluare a	
		incidentelor de	
		integritate în cadrul	
		autorităților și	
		instituțiilor publice	
		centrale, împreună cu	
		formatul raportului	
		anual de evaluare a	
		incidentelor de	
		integritate	
13.	Evaluarea	<u>Hotărârea nr.</u>	Numărul de incidente
de	incidentelor	<u>599/2018</u> pentru	integritate
	de integritate	aprobarea	
	în cadrul	Metodologiei standard	Numărul persoanelor
cu	autorităților	de evaluare a	funcții de conducere
	și	riscurilor de	care au săvârșit

	instituțiilor	corupție în cadrul	incidente de
	publice	autorităților și	integritate
	centrale și	instituțiilor publice	
cu	locale	centrale, împreună cu	Numărul persoanelor
		indicatorii de	funcții de execuție
		estimare a	care au săvârșit
		probabilității de	incidente de
		materializare a	integritate
		riscurilor de	
		corupție, cu	Numărul de măsuri de
		indicatorii de	control implementate
		estimare a impactului	
		în situația	
		materializării	
		riscurilor de	
		corupție și formatul	
		registrului	
		riscurilor de	
		corupție, precum și	
		pentru aprobarea	
		Metodologiei de	
		evaluare a	
		incidentelor de	
		integritate în cadrul	
		autorităților și	
		instituțiilor publice	
		centrale, împreună cu	
		formatul raportului	

		anual de evaluare a	
		incidentelor de	
		integritate	

ANEXA 4

Standardul general de publicare a informațiilor de interes public

Secțiuni:

A. Despre noi/Despre instituție

B. Informații de interes public/Interes public

C. Contact

D. Integritatea instituțională

A. Secțiunea "Despre instituție"/"Despre noi"/"Minister"/"Prezentare"

1.1. Legislație privind organizarea și funcționarea instituției

1.2. Prezentarea conducerii, cu publicarea CV-urilor aferente pentru demnitarii din conducere

1.2.1. Lista completă a demnitarilor cu funcții de conducere

1.2.2. Agenda conducerii conform standardelor RUTI

1.3. Organizare

1.3.1. Regulament de organizare și funcționare

1.3.2. Organigrama

1.3.3. Lista și datele de contact ale instituțiilor care funcționează în subordinea/coordonarea sau sub autoritatea instituției + link la pagina web a subordonatei. Dacă subordonata nu are pagină de internet, atunci link-ul trebuie să conducă la o sub-pagină a instituției tutelare care să conțină informațiile pe care ar trebui să le afișeze subordonata. Aceasta este valabil și pentru instituțiile aflate în coordonare sau sub autoritate, precum și pentru întreprinderi publice.

1.3.4. Carieră - anunțurile posturilor scoase la concurs

1.4. Programe și strategii

1.5. Rapoarte și studii

1.5.1. Rapoarte

1.5.2. Studii

2. Secțiunea informații de interes public

2.1. Solicitarea informațiilor de interes public - această secțiune va cuprinde atât trimiteri la actele normative din domeniu (cu link către <http://legislație.just.ro>): [Legea nr. 544/2001](#) privind liberul acces la informații de interes public, cu modificările și completările ulterioare, normele de aplicare

([H.G. 123/2002](#)), [Legea](#) reutilizării informațiilor din instituțiile publice, precum și:

- Numele și prenumele persoanei responsabile de primirea solicitărilor în baza [Legii nr. 544/2001](#) precum și datele de contact
- Formular pentru solicitare în baza [Legii nr. 544/2001](#)
- Modalitatea de contestare a deciziei și formulare pentru reclamații administrative (refuz la solicitare și lipsa comunicării unui răspuns în termenul legal)

- Lista cu documentele de interes public și lista cu documentele produse/gestionate de instituție ce pot fi publicate, conform legii

- Rapoartele anuale de aplicare a [Legii nr. 544/2001](#)

2.2. Buletinul informativ al informațiilor de interes public

2.3. Buget

2.3.1. Bugetul din toate sursele de finanțare și bugetul structurilor aflate sub autoritatea, în subordinea sau în coordonarea respectivei instituții

În această secțiune vor fi evidențiate distinct suma fondurilor europene atrase de fiecare instituție centrală.

2.3.2. Situația plăților (execuție bugetară)

2.3.3. Situația drepturilor salariale pe funcții și a altor drepturi/beneficii

2.4. Bilanțuri contabile

2.5. Achiziții publice

2.5.1. Programul anual al achizițiilor publice

2.5.2. Centralizatorul achizițiilor publice

2.5.3. Contractele de achiziție publică de peste 5000 de euro

2.5.4. Documentele privind execuția contractului: declarații de calitate și conformitate, procese verbale de recepție, ordine de plată

2.6. Declarații de avere și de interese ale personalului instituției publice

2.7. Modelele de cereri/formulare tipizate

2.8. Situația anuală a finanțărilor nerambursabile acordate persoanelor fizice sau juridice fără scop patrimonial

3. Secțiunea transparență decizională

- Temei: [Legea nr. 52/2003](#) privind transparența decizională în administrația publică, cu modificările și completările ulterioare.

4. Contact

- Datele de contact ale autorității
- Relații cu presa: persoană desemnată, date de contact
- Programul de funcționare al instituției
- Program de audiențe, cu precizarea modului de înscriere pentru audiențe și a datelor de contact pentru înscriere
- Petiții: adresă de e-mail pentru transmiterea electronică a petițiilor

A. Secțiunea "Despre noi"/"Despre Instituție"/"Prezentare"

Tipul de informație publicată	Temeiul demersului
1. Legislație care reglementează organizarea și funcționarea instituției cu link către fiecare act normativ (disponibil în format electronic) în portalul http://legislatie.just.ro/ .	Prevedere expresă a legii (art. 5 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 544/2001).
2. Conducere	
2.1. Conducerea - lista completă a persoanelor cu funcții din conducere, cu nume și prenume. În cazul demnitarilor (miniștrii, secretari de stat, prefecți, directori ai agențiilor/ companiilor de stat), a membrilor și directorilor din cadrul companiilor de stat/regiilor publice, vor fi publicate CV-urile și fotografiile acestora.	Prevedere expresă a legii (art. 5 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 544/2001). Aspecte aprobate de Guvernul României prin Memorandumul privind "creșterea și standardizarea afișării informațiilor de interes din luna martie 2016.
2.2. Agenda conducerii , cu o	Aspecte aprobate de Guvernul

actualizare periodică și	României prin Memorandumul
menționarea activităților	privind "creșterea
transparenței	și standardizarea afișării
desfășurate de conducerea	informațiilor de interes
instituției.	din luna martie 2016.
public"	

3. Organizare

3.1. Regulamentul de organizare	Prevedere expresă a legii
și funcționare cu precizarea	(art. 5 alin. (1) lit. b) din
atribuțiilor departamentelor.	Legea nr. 544/2001).

3.2. Organigrama	Prevedere expresă a
	Legii nr. 544/2001
	(art. 5 alin. (1) lit. b) din
	Legea nr. 544/2001), cu
	evidențierea următoarelor
	aspecte, aprobate de Guvernul
	României prin Memorandumul
	privind "creșterea
transparenței	și standardizarea afișării
	informațiilor de interes
public"	din luna martie 2016;;
	· numărul maxim de posturi.
	Alături de organigramă va
exista	un link către Regulamentul de

pentru	organizare și funcționare, informații complete legate de atribuțiile structurilor componente.
3.3. Lista și datele de contact ale instituțiilor care funcționează în subordinea/transparenței coordonarea sau sub autoritatea instituției în cauză. public"	Aspect aprobat de Guvernul României prin Memorandumul privind "creșterea și standardizarea afișării informațiilor de interes din luna martie 2016.
3.4. Carieră - publicarea anunțurilor posturilor scoase la concurs din cadrul respectivei instituții. publici.	Prevedere expresă a H.G. nr. 611/2008 pentru aprobarea normelor privind organizarea și dezvoltarea carierei funcționarilor (art. 39 alin. (2) din H.G. nr. 611/2008)
4. Programe și strategii proprii	Prevedere expresă a legii - (art. 5 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 544/2001).
5. Rapoarte și studii (rapoarte de activitate și alte rapoarte cerute de lege)	Prevedere expresă a legii (art. 5 alin. (3) din Legea nr. 544/2001).

raportul	Cadrul orientativ pentru
	de activitate este prevăzut în
	anexele Hotărârii Guvernului
	nr. 123/2002 pentru aprobarea
	normelor metodologice ale
	Legii nr. 544/2001 .

B. Secțiunea "Informații de interes public"/"Interes public"

Tipul de informație publicată	Temeiul demersului
1. Solicitare informații de interes public	
1.1. Nume și prenume ale funcționarilor publici responsabili pentru accesul la informații de interes public precum și datele lor de contact (adresă de e-mail, telefon).	(art. 5 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 544/2001)
1.2. Lista cu documentele de interes public și lista cu documentele produse/gestionate de instituție, conform legii.	Prevedere expresă a legii (art. 5 alin. (1) lit. g) și h) din Legea nr. 544/2001).
1.3. Model de cerere tip/formular - solicitare de acces	Modelul de cerere tip este prevăzut în anexele

la informații în baza 123/2002 Legii nr. 544/2001 .	Hotărârii de Guvern nr. pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 544/2001 .
1.4. Modalitatea de contestare a deciziei și modele de formulare în acest sens, conform anexelor normelor de aplicare.	Mențiune expresă a legii (art. 5 alin. (1) lit. i) din Legea nr. 544/2001) Modelele de reclamație administrativă se regăsesc în anexele din H.G. nr. 123/2002 pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 544/2001 .
1.5. Rapoarte anuale de aplicare a Legii nr. 544/2001	Prevedere expresă a legii (art. 5 alin. (3) din Legea nr. 544/2001)
2. Buletinul informativ al informațiilor de interes public.	Prevedere expresă a legii (art. 5 alin. (2) din Legea nr. 544/2001) Buletinul va cuprinde trimiteri (link-uri) către informațiile publicate deja în diverse secțiuni, reprezentând o
situație	

	centralizată a acestora, în
	sensul creşterii
accesibilităţii	informaţiilor.

3. Buget

3.1. Bugetul ce cuprinde toate	Prevedere expresă a legii
sursele financiare ale	(art. 5 alin. (1) lit. e) din
instituţiei, pe ani, în format	Legea nr. 544/2001)
deschis precum şi rectificările	
bugetare ale instituţiei.	

3.2. Execuţia bugetară - situaţia	Aspect aprobat de Guvernul
plăţilor în format deschis	României prin Memorandumul
(actualizate cu o frecvenţă	privind "creşterea
transparenţei	şi standardizarea afişării
lunară) .	informaţiilor de interes
	din luna martie 2016.
	Plăţile vor fi publicate lunar ,
	începând cu 2015 şi conţinând
cel	puţin următoarele elemente
	(numele furnizorului, data
	plăţii, suma achitată, natura
	cheltuielii, explicaţii), din
	care aferente fondurilor
	nerambursabile.

3.3. Situația drepturilor salariale și a altor drepturi prevăzute de acte normative cu un caracter special public"	Aspect aprobat de Guvernul României prin Memorandumul privind "creșterea și standardizarea afișării informațiilor de interes din luna martie 2016.
--	--

3.4. Situația anuală a finanțărilor nerambursabile acordate persoanelor fizice sau juridice fără scop patrimonial activități	Art. 11 din Legea nr. 350/2005 privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru nonprofit de interes general
--	--

Pagina de internet va informa care sunt **drepturile de natură salarială stabilite potrivit legii, pe categorii de funcții** pentru personalul din respectiva instituție, **precum și** alte drepturi prevăzute de acte normative cu un caracter special (sporuri, indemnizații din proiecte).

În aceeași secțiune vor fi menționate beneficii legale acordate de instituție precum: parcul auto al instituției, locuințe de serviciu, costuri de protocol, cu indicarea pentru fiecare informație a cadrului legal (act normativ și articolul) care conferă aceste drepturi, conform modelului de mai jos. Acest model reprezintă **un standard minimal** de detaliere a informațiilor.

În cazul **Consiliilor de Administrație** ale companiilor de stat/întreprinderilor cu capital de stat, se va publica totalul

| indemnizațiilor membrilor Consiliului de Administrație și
| componența |
| acestuia, precum și execuțiile contabile semestriale.

Model de raportare situație drepturi salariale

| **Nr. Funcție Drepturi salariale (minim-maxim) Alte**
| **drepturi/beneficii** |

- | 1. Ministru
| 2. Secretar de stat
| 3. Consilier juridic

| **Tipul de informație publicată** |

| **Temeiul demersului**

| **4. Bilanțurile contabile**

| semestriale.

| Prevedere expresă a legii

| ([art. 5](#) alin. (1) lit. e) din

| Legea nr. 544/2001)

| **5. Achiziții publice**

| **5.1. Programul anual de achiziții**
f) |
| **publice**
| coroborat |

| Conform [art. 5](#) alin. (1) lit.

| din Legea nr. 544/2001

| cu [art. 2](#) alin. (3) lit. b) din

| H.G. nr. 395/2016, fiecare

| autoritate publică trebuie să

| publice pe pagina proprie

| programul anual de achiziții și

| anexa acestuia.

5.2. Centralizatorul achizițiilor publice cu evidențierea execuției contractelor, în format deschis, pentru contractele cu o valoare totală mai mare de <u>5.000 euro</u>, cu o actualizare trimestrială.	Aspect aprobat de Guvernul României prin Memorandumul privind "creșterea și standardizarea afișării informațiilor de interes public" din luna martie 2016;
5.3. Contractele de achiziții publice cu o valoarea totală mai mare de <u>5.000 EUR</u>, inclusiv anexe a acestora. publică, EUR. respectarea	Conform art. 11¹ alin. (1) din Legea nr. 544/2001, fiecare instituție are obligația să la dispoziție celor interesați copii ale contractelor de achiziții. Se vor afișa contractele de achiziție derulate și/sau executate de autoritatea contractantă, cu o valoare mai mare de <u>5000 de</u> Fiecare Autoritate Contractantă căreia i se aplică Memorandumul va publica contractele de achiziție publică, cu prevederilor art. 217 din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare. Autoritățile Contractante au obligația de a

- continuare -

Modificare a cuantumului prețului prin act adițional/și data acestuia.	Executarea contractului Valoare plătită (cu TVA)	Data efectuării plății	Preț final	Status (finalizat/ în execuție)
	15.000	01.01.2016	25.000	
	10.000	01.02.2016		

Tipul de informație publicată	Temeiul demersului
6. Declarații de avere și declarații de interese ale personalului instituției publice - <u>demnitari, funcționari publici</u>, <u>personal contractual</u>	Prevedere expresă a legii (Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, și pentru modificarea și completarea altor acte normative)
7. Cereri/formulare tipizate pe care autoritățile administrației publice le solicită a fi completate de către cetățeni. Fiecare formular va indica timpul actual mediu estimativ pentru completare	Cerere recurentă a societății civile, motivată inițial de simplificarea procedurilor și menținută și ca premisă a tendinței de digitalizare a administrației publice

de către persoana interesată.	
Ex:	
Formular X - timp de completare	
3 minute	
Formular Y - timp de completare	
7 minute	

C. Secțiunea "Contact"

Contact

1. Datele de contact ale autorității: denumire, sediu, numere de telefon/fax, adrese e-mail, adresă pagină de internet. ([art. 5](#) alin. (1) lit. d) din Legea nr. 544/2001).
2. Programul de funcționare al instituției. ([art. 5](#) alin. (1) lit. b) din Legea nr. 544/2001).
3. Audiențe: **Program de audiențe** ([art. 5](#) alin. (1) lit. a) din Legea nr. 544/2001), cu precizarea modului de înscriere pentru audiențe și a datelor de contact pentru înscriere.
4. **Petiții:** adresă de e-mail pentru transmiterea petițiilor ([art. 6](#) alin. (1) O.G. nr. 27/2002 privind organizarea unui compartiment distinct pentru relații cu publicul, încadrat cu personalul necesar, care va avea pregătirea corespunzătoare și care va primi, va înregistra și se va îngriji de rezolvarea petițiilor) și formular electronic pentru petiții.
5. Nume și prenume ale funcționarilor publici responsabili pentru accesul la informații de interes public precum și datele lor de contact (adresă de e-mail, telefon). ([art. 5](#) alin. (1) lit. c) din Legea nr. 544/2001)

D. Integritatea instituțională

1. Cod etic/deontologic/de conduită
2. Lista cuprinzând cadourile primite, potrivit [Legii nr. 251/2004](#) și destinația acestora;
3. Mecanismul de raportare a încălcărilor legii;
4. Declarația privind asumarea unei agende de integritate organizațională;
5. Planul de integritate al instituției;

6. Un raport narativ referitor la stadiul implementării măsurilor atât în prevăzute în SNA*), cât și în planul de integritate ce revin în sarcina fiecărei instituții;

7. Situația incidentelor de integritate, precum și o prezentare succintă a măsurilor adoptate pentru remedierea aspectelor care au favorizat producerea incidentului;

8. Studii/cercetări/ghiduri/materiale informative relevante.

*) Sintagma "implementării măsurilor atât în prevăzute în SNA" nu este corectă din punct de vedere gramatical, însă ea este reprodusă exact în forma în care a fost publicată la pagina 108 din Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1218 bis din 22 decembrie 2021.

ANEXA 5

STANDARDUL DE PUBLICARE A INFORMAȚIILOR DE INTERES PUBLIC PRIVIND ÎNTREPRINDERILE PUBLICE

Pe lângă informațiile de interes public prevăzute în [anexa nr. 4](#), întreprinderile publice vor lua măsurile necesare pentru publicarea pe propriul website a următoarelor date și informații (inclusiv în format deschis, acolo unde este posibil):

1. Componenta Consiliului de Administrare (CA) și a directorilor, inclusiv:
 - a. numele fiecărui membru al CA/directorilor;
 - b. CV-ul fiecărui membru al CA și a directorilor;
 - c. precizarea datei de la care sunt membri ai CA/directorii;
 - d. afilierea politică a fiecărui membru/director;
 - e. declarațiile de avere și de interese ale fiecărui membru al CA/director de pe întreaga durată a mandatului;
 - f. remunerația fiecărui membru al CA/director (inclusiv cu sporuri, bonusuri sau alte beneficii);
 - g. statutul lor (interimari sau finali).
2. Procedura prin care s-a făcut selecția membrilor Consiliului de Administrare și a Directorului General, precum și revocările din funcțiile respective în ultimii 3 ani și motivele revocărilor;
3. Scrisoarea de așteptări;
4. Contractul de mandat;
5. Publicarea bugetului pentru investiții în fiecare dintre ultimii 3 ani financiari;
6. Publicarea cheltuielilor totale cu personalul în ultimii 3 ani (inclusiv salarii, sporuri, bonusuri, training-uri sau formare profesională, decontări și alte beneficii);

7. Publicarea datoriilor companiei către bugetul de stat, către instituții de creditare și către parteneri comerciali, cu mențiunea pentru fiecare categorie cât la sută este reprezentat de restanțe de plată;
8. Valoarea subvenției operaționale primite de la bugetul de stat;
9. Detalierea serviciilor sau bunurilor produse de întreprindere în interes public;
10. Menționarea obiectivului de politică publică a întreprinderii;
11. Detalierea situațiilor de risc/analiza de risc din domeniul de activitate al întreprinderii;
12. Planul de integritate al întreprinderii (dezvoltat în concordanță cu Ghidul de bună practică al OCDE privind controlul intern, etica și conformitatea) și mecanismul de raportare de către avertizorii în interes public a încălcărilor legii;
13. Publicarea raportului de audit extern;
14. Publicarea raportului anual agregat pe pagina web a întreprinderii.

Publicarea informațiilor prevăzute în prezenta anexă se va realiza într-o secțiune distinctă de pe pagina de internet a respectivei întreprinderi publice. În situația în care întreprinderea nu deține o pagină de internet dedicată, aceste informații vor fi publicate pe pagina de internet a autorității tutelare.